



**Archiwum Partii Politycznych  
Instytut Studiów Politycznych  
Polskiej Akademii Nauk**

**Sygnatura:**

**1.1/9**

**Tytuł:**

**Klub Parlamentarny Akcji Wyborczej "Solidarność" -  
2000 r.**

# Sygn. 1.1/9 - Klub Parlamentarny Akcji Wyborczej "Solidarność" - 2000 r.

## Spis zawartości:

l.p.	nazwa	nr karty początkowej
1	Uchwała Rady Krajowej AWS w/s powoływania struktur Regionalnych Akcji, 13.01.2000, s. 2;	1
2	"Text of speech delivered by Marian Krzaklewski on 27th of January 2000 during Council of Europe Parliamentary Assembly debate on situation in Chechnya", 27.01.2000, s. 2;	3
3	Artykuł z "Informatora Klubowego" Klubu Inteligencji Katolickiej dot. spotkania z Wojciech Arkuszewskim, luty 2000, s. 1;	5
4	Oświadczenie KP AWS w/s powołania komisji ds. Komitetu do spraw Młodzieży i Kultury Fizycznej, 13.03.2000, s. 1;	6
5	Historia AWS, wydruk ze strony internetowej KP AWS, 15.03.2000, s. 2;	7
6	Informacja o Biurze Prasowym KP AWS, 15.03.2000, s. 1;	9
7	Lista posłów i senatorów należących do KP AWS, 15.03.2000, s. 2;	10
8	Życiorys Mariana Krzaklewskiego, 15.03.2000, s. 2;	12
9	Skład Prezydium KP AWS, 15.03.2000, s. 2;	14
10	„Wydarzenia” ze strony internetowej KP AWS dot. Forum Samorządowego AWS w dn. 22.01.2000, Forum Polska 2000 oraz zapis wystąpienia Mariana Krzaklewskiego w Strasburgu w czasie debaty Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europ nt. sytuacji w Czeczenii z 15.03.2000, 22.01.2000, s. 6;	16
11	Informacja o stronach internetowych AWS, 15.03.2000, s. 1;	22
12	Fakty o samorządzie, wydruk ze strony internetowej KP AWS, 15.03.2000, s. 8;	23
13	Materiał informacyjny o reformie samorządowej, 15.03.2000, s. 10;	31
14	Oświadczenie Mariana Krzaklewskiego w/s wspólnego kandydata AWS i UW w wyborach prezydenckich w 2000 r., 26.04.2000, s. 1;	41
15	Oświadczenie Jerzego Polaczka w/s rezygnacji z kandydowania na Prezesa IPN, 26.04.2000, s. 1;	42
16	Komunikat KP AWS w/s nieobecności posłów na posiedzeniu Sejmu, 28.04.2000, s. 1;	43
17	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS dot.: kandydata na prezesa IPN Leona Kieresa, wotum nieufności wobec ministra spraw wewnętrznych Marka Biernackiego, kandydatury Mariana Krzaklewskiego w wyborach prezydenckich, 17.05.2000, s. 4;	44
18	List rzecznika KP AWS do Leszka Millera w/s posła Tadeusza Iwińskiego, 17.05.2000, s. 1;	48
19	Oświadczenie Prezydium AWS w/s wycofania ministrów z koalicyjnego rządu przez UW, 22.05.2000, s. 1;	49
20	Komunikat z posiedzenia Parlamentarnego Zespołu Ruchu Społecznego AWS w/s aktualnej struktury politycznej w koalicji, czerwiec 2000, s. 1;	50
21	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 01.06.2000, s. 1;	51

22	Oświadczenie Mariana Krzaklewskiego w/s wypowiedzi Aleksandra Kwaśniewskiego złożonych podczas wizyty w Iraku, 01.06.2000, s. 1;	52
23	Oświadczenie Prezydium AWS w/s zerwania koalicji AWS – UW, 06.06.2000, s. 1;	53
24	Informacja o spotkaniu z cyklu „Forum Polska 2000”, 15.06.2000, s. 1;	54
25	Grafika karykaturalna przedstawiająca Jerzego Buzka, 19.06.2000, s. 1;	55
26	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 21.07.2000, s. 1;	56
27	„Wydarzenia” ze strony internetowej KP AWS: Przemówienie Mariana Krzaklewskiego na uroczystym posiedzeniu Sejmu w Gnieźnie, Forum Polska 2000, Forum Samorządowe AWS, wystąpienie Mariana Krzaklewskiego w Strasburgu, 21.07.2000, s. 9;	57
28	Informacja o działalności posłów w okręgach wyborczych, 21.07.2000, s. 1;	66
29	Komunikat prasowy KP AWS w/s wyboru nowego rzecznika prasowego, 26.07.2000, s. 1;	67
30	Pismo do M. Krzaklewskiego, 24.08.2000, s. 2;	68
31	Komunikat Biura Prasowego KP AWS w/s ustawy uwłaszczeniowej, 11.09.2000, s. 1;	70
32	Oświadczenie Parlamentarnego Zespołu Stowarzyszeń Rodzin Katolickich AWS w/s wypowiedzi Leszka Millera, 19.09.2000, s. 1;	71
33	Oświadczenie Jana Olszewskiego i Mariana Krzaklewskiego w/s wyborów prezydenckich, 02.10.2000, s. 1;	72
34	Podziękowania KP AWS dla uczestników manifestacji popierającej powszechne uwłaszczenie, 04.10.2000, s. 1;	73
35	Skład Prezydium Rady Krajowej AWS, 10.10.2000, s. 1;	74
36	Skład Rady Krajowej AWS, 10.10.2000, s. 1;	75
37	„Karta” AWS, 10.10.2000, s. 7;	76
38	„Samorządowy program AWS”, 10.10.2000, s. 9;	83
39	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 11.10.2000, s. 1;	92
40	Dane działu analiz AWS, 11.10.2000, s. 6;	93
41	“The Electoral System in Poland”; “How It Works”; “General Rules of the election to the Senate”; “Solidarity Election Action; Plan for Poland of the 21st Century”, 11.10.2000, s. 5;	99
42	Regulamin KP AWS /usystematyzowany tekst jednolity zredagowany po uwzględnieniu zmian dokonanych przez Zgromadzenie Ogólne KP AWS 11 maja oraz 21 września 2000r./, 11.10.2000, s. 11;	104
43	Skład Prezydium KP AWS, 11.10.2000, s. 1;	115
44	Oświadczenie Mirosława Sekuły i Pawła Arndta w/s ingerencji posłów SLD w procedurę legislacyjną, 12.10.2000, s. 1;	116
45	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 24.10.2000, s. 1;	117
46	Informacja o kongresie federacji AWS (depesza PAP), 31.10.2000, s. 1;	118
47	„AWS jako federacja partii politycznych i NSZZ „Solidarność” /propozycja/”, 02.11.2000, s. 5;	119
48	„Plan reformy i przekształcenia AWS w partię federacyjną”, 03.11.2000, s. 1;	124
49	Lista posłów należących do KP AWS, 06.11.2000, s. 4;	125
50	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 13.11.2000, s. 1;	129
51	Oświadczenie Mariana Krzaklewskiego w/s procedowanej zmiany Kodeksu Pracy, 15.11.2000, s. 1;	130
52	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 16.11.2000, s. 1;	131
53	Życiorys Grzegorza Cygonika – rzecznika prasowego AWS, 16.11.2000, s. 1;	132

54	Oświadczenie Ryszarda Wawryniewicza (AWS-ZChN) w/s wypowiedzi posła UW Stanisława Kracika, 23.11.2000, s. 1;	133
55	Oświadczenie KP AWS w/s uchwalanego budżetu, 23.11.2000, s. 1;	134
56	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 29.11.2000, s. 1;	135
57	Przemówienie Mariana Krzaklewskiego na XIII Krajowy Zjazd Delegatów, 01.12.2000, s. 6;	136
58	„Aktualności” ze strony internetowej KP AWS, 13.12.2000, s. 1;	142
59	Oświadczenie KP AWS w/s głosowania dotyczącego wcześniejszego przechodzenia na zasiłki przedemerytalne, 15.12.2000, s. 1;	143
60	Skład Zarządu AWS, 24.12.2000, s. 3;	144

Stan na styczeń 2023 r.

# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ



O AKCJI  
 KLUB  
 PARLAMENTARNY  
 WYDARZENIA  
 SAMORZĄD  
 AKCJA MŁODYCH  
 DOKONANIA  
 GALERIA  
 ANALIZY  
 MEDIA  
 LINKI  
 ENGLISH  
 POCZTA

## Uchwały Rady Krajowej AWS

**Warszawa, 13 stycznia 2000r.**

Uchwała Rady Krajowej AWS dot. Powoływania struktur Regionalnych Akcji

W nawiązaniu do Rozdz. II art. 14 Karty AWS Rada Krajowa AWS postanawia:

1. Liczbę członków rad regionalnych proponują w porozumieniu przewodniczący/prezesi struktur należących do rady zgodnie z art. 14 ust. 1 Karty, a zatwierdza Rada Regionalna
2. Status obserwatora na szczeblu regionalnym mają automatycznie te organizacje, które status obserwatora na szczeblu krajowym i posiadają statutowe struktury w danym regionie.
3. Rada Regionalna może zdecydować o innych organizacjach lokalnych nadając im status obserwatora.
4. Rada Regionalna rozstrzyga o podziale 4 % pozostałych głosów.
5. Przewodniczący Klubu Radnych AWS w sejmikach wojewódzkich powołany zgodnie z art. 14 ust.7 Karty do Prezydium Rady Regionalnej nie musi być członkiem Rady.
6. Regulaminy Rad Regionalnych i struktur powiatowych i gminnych przyjmowane są większością 75% udziałów.
7. Regulaminy struktur powiatowych muszą zawierać m.in.:
  - zasady wyłaniania struktur AWS na szczeblu powiatu,
  - tworzenie i zasady funkcjonowania Klubu Radnych AWS na szczeblu powiatu; przyjmowanie do lokalnych struktur AWS nowych organizacji przy założeniu, że członkiem lokalnych struktur AWS nie może być organizacja posiadająca swoją reprezentację ogólnopolską funkcjonującą poza AWS.
8. W przypadku wewnętrznych konfliktów o prawie do używania nazwy i znaku AWS na szczeblu gminnym i powiatowym decyduje właściwa Rada Regionalna, na szczeblu regionalnym - Prezydium Rady Krajowej .
9. Od decyzji rad regionalnych i Prezydium Rady Krajowej w sprawach wymienionych w pkt.7 i 8 służy prawo odwołania w ciągu 14 dni do odpowiednio Prezydium Rady Krajowej i Rady Krajowej.

1. Rada Krajowa AWS zobowiązuje władze Klubu Parlamentarnego AWS do wyciągnięcia konsekwencji wobec parlamentarzystów AWS naruszających dyscyplinę głosowania lub nie podporządkowujących się innym decyzjom władz AWS.

2. Rada Krajowa wzywa ugrupowania będące członkami AWS i władze AWS aby nie brać pod uwagę przy układaniu list wyborczych do wszystkich organów przedstawicielskich i ustalaniu kandydatów do organów władzy z ramienia AWS, osób łamiących przyjętą dyscyplinę w głosowaniach parlamentarnych.

3. Rada Krajowa zobowiązuje wszystkie struktury decyzyjne AWS do wdrożenia postanowień niniejszej uchwały.

4. Rada Krajowa AWS zobowiązuje Klub Parlamentarny do niezwłocznego zreformowania klubu w celu poprawy sprawności organizacyjnej i decyzyjnej.

Warszawa, 13 stycznia 2000r.

Uchwała Rady Krajowej AWS w związku z aktualną sytuacją w Klubie Parlamentarnym AWS .

1. Rada Krajowa AWS zobowiązuje władze Klubu Parlamentarnego AWS do wyciągnięcia konsekwencji wobec parlamentarzystów AWS naruszających dyscyplinę głosowania lub nie podporządkowujących się innym decyzjom władz AWS.

2. Rada Krajowa wzywa ugrupowania będące członkami AWS i władze AWS aby nie brać pod uwagę przy układaniu list wyborczych do wszystkich organów przedstawicielskich i ustalaniu kandydatów do organów władzy z ramienia AWS, osób łamiących przyjętą dyscyplinę w głosowaniach parlamentarnych.

3. Rada Krajowa zobowiązuje wszystkie struktury decyzyjne AWS do wdrożenia postanowień niniejszej uchwały.

4. Rada Krajowa AWS zobowiązuje Klub Parlamentarny do niezwłocznego zreformowania klubu w celu poprawy sprawności organizacyjnej i decyzyjnej.

Przewodniczący  
Rady Krajowej AWS  
Akcji Wyborczej Solidarność  
Marian Krzaklewski

**Text of speech delivered by Marian Krzaklewski  
on 27th of January 2000 during Council of  
Europe Parliamentary Assembly debate on  
situation in Chechnya.**

Ladies and Gentlemen,

For the last three hundred years, European security was based on balance of power systems and division of the continent. In old security systems Russia played key role as the counterweight, first in relation to France, and later on to Germany. To play this role, Russia had to be present militarily in the middle of the continent and Russian sphere of influence engulfed most of Eastern Europe, including Poland. This has changed with NATO Enlargement. As general Clauss Naumann, former head of NATO's Military Committee confirmed it in Warsaw, when he said: for the first time in three hundred years France, Germany and Poland are in the same Alliance. In the past, Polish fight for freedom was usually supported by Western societies, but governments believed in negative stereotype of Polish troublemakers and treated our case as 'internal affair of Russia'. This false stereotype was abolished only by "Solidarity". Because of this experiences, Poles are sensitive to any instances of Western double standards in judging events in the Eastern part of the continent.

Today, some present problem of Chechnya as a fight with Islam terrorism. But it was former Russian President Boris Yelcyn, who said to nations of Russian Federation: take as much power in your hands, as you can. We should not be surprised that Chechens, which were subjugated by Russian Empire in the nineteenth century and deported by Stalin in the twentieth, were not satisfied with autonomy. We are entering a third century in which Chechens have to fight not only for human rights, but mere existence. Chechens are accused of terrorism, but so far no credible evidence was produced. Even if we assume for a moment that there were instances of terrorism, does it justifies killing thousands of innocent civilians, persecution of all men between ten and sixty and systematic levelling of Grozny? To Poles, Grozny reminds us of Warsaw, which, in the wake of the Yalta order in Europe was left in solitude to be totally destroyed in 1944.

Russians compare sometimes Chechen problem with Kosowo. If this comparison is true, the situation is worst than we thought it is. Miloshevich's policy was aimed not only against Kosovars, but also against the West. By creating image of internal and external enemies Miloshevich was able to use popular support and democratic procedures for antidemocratic aims. If these who compare Russia's policy in Caucasus with the Balkans have been right, we should be worried, because that would mean that Chechens are only a scapegoat, which is being used to strengthen

## APP ISP PAN, 1.1/9, k. 4

internal power in Russia on the basis of neoimperial resentments. Such a policy would lead to self isolationism and economic disaster, and may be dangerous not only for neighbouring countries, but in the long run for the Russian society itself.

It is never too late for peace. The war can be stopped and worst scenarios prevented. We should not build the new geopolitical order in Europe on Chechen tragedy, but on the unity of entire continent. The Assembly, which recently debated suspending membership of Turkey and Ukraine for upholding death penalty, should act to give the population of Chechnya the possibility to enjoy the same rights as their fellow Europeans. In the situation of so drastic disrespect for human rights as well as other treaties, as for example CFE treaty on conventional forces on the flanks of Europe, what is at stake is the credibility of our institutions and entire security system.

Therefore, the Assembly should call all countries in Europe to further limit their financial help to Russia as long as the fighting continues. I support the motion to challenge the credentials of Russian delegation as long as Russian Federation does not respect the principles, described in the preamble and in article 3 of the statute of the Council of Europe.



## Polska 1989-1999 - kłopoty bieżące widziane z szerszej perspektywy

2 grudnia 1999 r. naszym gościem był Wojciech Arkuszewski – członek zwyczajny KIK, Sekretarz Stanu w Kancelarii Premiera odpowiedzialny za sprawy parlamentarne, poseł na Sejm RP z klubu AWS. Dziesięć lat od odzyskania niepodległości to dobra okazja do refleksji. W całej historii zawsze w Polsce władza była słaba, a do tego często się zmieniała. W tym kontekście sprawowanie władzy przez rząd Premiera Buzka to całkiem długi okres, najdłuższy w całym dziesięcioleciu. Przed wojną tylko rząd Grabskiego trwał dłużej - dwa i pół roku. W porównaniu z zagranicą wypadamy słabo: Kohl dziesięć lat, a w Japonii wprawdzie premier zmienia się co dwa lata, ale wynika to z wewnętrznych ustaleń wewnątrz partii, która aktualnie sprawuje władzę. Zdaniem ministra Arkuszewskiego odnieśliśmy sukces w porównaniu z innymi państwami Europy Środkowo-Wschodniej. A jakie są przyczyny naszych osiągnięć? W Polsce obserwujemy aktywność społeczną w wymiarze gdzie indziej niespotykanym. Bardzo ważny był i jest wybór Karola Wojtyły na Stolicę Piotrową i następujący po nim powszechny udział rodaków w jego pielgrzymkach do ojczyzny. Sierpień 1980 i powstanie „Solidarności” to też ważny przyczynek do naszego sukcesu. Aktywność gospodarcza Polaków, w tym słynne łóżka i walizki, pozwoliły nam na szybsze dostosowanie się do wymogów gospodarki rynkowej. Pojawienie się i dynamiczny rozwój niezależnych inicjatyw edukacyjnych i wychowawczych również składa się na nasz sukces. W tym miejscu nie można zapomnieć o KIKach. Laureaci tegorocznej nagrody Pro Publico Bono to nasi członkowie – dr Krzysztof Pawłowski, założyciel i rektor najlepszej prywatnej szkoły biznesu (były prezes KIK w Nowym Sączu) oraz Iza Dzieduszycka, najpierw w Sekcji Rodzin, a teraz w Przymierzu Rodzin. Powrót wielu naszych rodaków z emigracji i ich udział w przemianach też wspomaga nasze osiągnięcia. I wreszcie istnienie niezależnej, a wcześniej podziemnej prasy było szkołą osiągania sukcesów. I jeszcze niezależny ruch wydawniczy.

Można powiedzieć, że najważniejsze reformy zostały już dokonane, choć może jeszcze nie do końca wdrożone; czeka nas jeszcze reforma PKP oraz reprivatyzacja – i to chyba wszystko. Niestety ludzie chcieli reform bezpiecznych, a te okazały się, i musiały się okazać, bolesne. Jakie są najważniejsze problemy? Po pierwsze słabość polityczna koalicji – niskie notowania w opinii publicznej i spory. Prawica nie potrafi rozmawiać ze społeczeństwem z pozycji władzy – mówić zrozumiale i bez agresji. Po drugie – zmiany generacyjne. W SLD liderzy tacy sami, jak przez dziesięć laty. W AWSie praktycznie wszyscy liderzy nowi, większa stabilność w UW. Nie znaczy to oczywiście, że zmiany nie powinny następować, trzeba jednak więcej kontynuacji. Nasza strona – koalicja rządowa – stawia sobie bardzo ambitne plany zreformowania wszystkiego i natychmiast. Jesteśmy zmęczeni i bardzo ambitni. A może trochę mniej, a lepiej? Ponadto AWS jest ruchem prowincjonalnym, to nic złego, ale plusem tej sytuacji są lepsze wyniki wyborcze niż wyniki sondaży. Są też minusy – brak bezpośrednich kontaktów z elitami opiniotwórczymi i eksperckimi, stosunkowo niski poziom profesjonalizmu. Pamiętać trzeba jednak, że społeczeństwo nie lubi zawodowych polityków. Brak jest też wyspecjalizowanych struktur politycznych, ale czy dziesięć lat to nie za krótko, aby je stworzyć?

Po wystąpieniu naszego gościa licznie zgromadzeni słuchacze brali aktywny udział w dyskusji, generalnie zgadzając się z ministrem Arkuszewskim. Postulowano też, aby zorganizować specjalne spotkanie na temat integracji Polski z Unią Europejską.



Piotr Żak

*Rzecznik Prasowy*

Warszawa, dnia 13 marca 2000r.

### Oświadczenie

Posłowie Klubu Parlamentarnego Akcji Wyborczej Solidarność rozpoczęli zbieranie podpisów pod wnioskiem o powołanie komisji, która miałaby zająć się sprawą dotyczącą dokumentów byłego Komitetu do spraw Młodzieży i Kultury Fizycznej w czasie, gdy kierował nim Aleksander Kwaśniewski.

*Piotr Żak*

**KLUB**

AKCJA

**PARLAMENTARNY**

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY  
WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

## Geneza

8 czerwca 1996 roku w Warszawie, na spotkaniu zorganizowanym z inicjatywy NSZZ "Solidarność", liderzy ponad dwudziestu ugrupowań politycznych i organizacji społecznych podpisali deklarację, w której wyrazili wolę powołania Akcji Wyborczej Solidarność. Przyjęto otwartą formułę, dzięki czemu szeregi Akcji szybko powiększyły się o nowych członków. Dziś jest ich prawie czterdziestu. Powstanie Akcji odwróciło kilkuletni proces dezintegrowania się środowisk polskiej centroprawicy wywodzących się z wielomilionowego, antykomunistycznego ruchu solidarnościowego zapoczątkowanego w sierpniu 1980 roku.

## Klub Parlamentarny Akcja Wyborcza Solidarność

Akcja Wyborcza Solidarność to największe ugrupowanie polskiej prawicy i centroprawicy łączące środowiska chrześcijańsko - społeczne, konserwatywno-liberalne i narodowo-katolickie. AWS powstała latem 1996 roku łącząc kilkadziesiąt organizacji: partii politycznych, stowarzyszeń, związków zawodowych, ruchów młodzieżowych, fundacji i innych organizacji pozarządowych.

AWS odwołuje się do bliskich Polakom wartości patriotycznych i rodzinnych, do idei wolności. W programie przyjętym w maju 1997 roku akcja opowiada się za budową "nowoczesnego, sprawiedliwego państwa, Polski silnych rodzin i solidarnych pokoleń, kraju równych szans dla wszystkich rodzin, Polski nowoczesnej gospodarki, państwa budowanego na patriotycznych i chrześcijańskich wartościach, na umiłowaniu wolności. Państwa bezpiecznego dzięki członkostwu w Pakcie Północnoatlantyckim, zajmującego godne miejsce w jednoczącej się Europie".

We wrześniu 1997 roku Akcja wygrała wybory parlamentarne zdobywając 33,8% głosów. Dało to jej 201 mandatów w 460-osobowym Sejmie oraz 51 miejsc w 100-osobowym Senacie.

AWS wraz z Unią Wolności współtworzą rząd, którego premierem jest polityk Akcji - prof. Jerzy Buzek. **Założenia programowe**

1. Akcja Wyborcza Solidarność jest koalicją partii politycznych, stowarzyszeń, związków zawodowych, fundacji i innych organizacji pozarządowych, której celem jest: -wspólne działanie dla dobra Polski i jej obywateli, -stworzenie programu dla Polski, -udział w najbliższych wyborach parlamentarnych, a po wygraniu wyborów stworzenie koalicji rządzącej i rządu, -powołanie jednego klubu parlamentarnego, -przygotowanie i udział w wyborach samorządowych, -przygotowanie i udział w ewentualnych wyborach drugiego szczebla samorządowego.

2. Punktem wyjścia do tworzenia platformy wyborczej są ustalenia programowe zawarte w przygotowanych przez NSZZ Solidarność projektach następujących aktów prawnych: -projekcie konstytucji, -projekcie uwłaszczenia powszechnego obywateli, -projekcie ubezpieczeń społecznych, -projekcie ustawy o ubezpieczeniach zdrowotnych, -projekcie ustawy o jawności życia publicznego, -prorodzinnych rozwiązaniach ustrojowych, w tym prorodzinnym systemie podatkowym, -reformy państwa w kierunku decentralizacji kompetencji i finansów publicznych oraz rozwoju samorządów.

Program będzie zgodny z zasadą nadrzędności prawa naturalnego nad prawem stanowionym. Ugrupowania wchodzące w skład AWS reprezentują tę platformę jako program minimum uzupełniony w pozostałym zakresie w drodze przyjętych przez AWS procedur, uwzględniając przestrzeganie praw pomocniczych i związkowych zawartych w konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy. Program wykorzystywał będzie dorobek programowy wszystkich sygnatariuszy AWS. 3. Utworzymy jeden klub parlamentarny. Podejmujemy zadanie budowy szerokiej, nowoczesnej formacji politycznej, służącej obronie interesu narodowego w jego wymiarze obywatelskim, gospodarczym i politycznym. Będziemy to robić służąc tradycjom narodowym, chrześcijańskim i niepodległościowym.

### **Udział w wyborach**

W wyborach parlamentarnych z 21 września 1997 roku Akcja Wyborcza Solidarność zdobyła 33,8% głosów pokonując postkomunistyczny Sojusz Lewicy Demokratycznej (27,1 %)

rzządzający w latach 1993-97. Dzięki uzyskaniu 4 milionów 427 tys. głosów Akcja zdobyła 201 mandatów w 460-osobowym Sejmie. Kandydaci AWS uzyskali także bezwzględną większość w Senacie zdobywając 51 mandatów. Kampania wyborcza AWS została uznana przez ekspertów za bardzo profesjonalną i skuteczną. W specjalistycznym piśmie "Media Polska" czytamy: "Jak pokazały przeprowadzone badania socjologiczne AWS w ostatnim miesiącu przed tegorocznymi wyborami do parlamentu gwałtownie zyskała na poparciu. Ani badacze ani obserwatorzy (po obu stronach barykady) nie mieli wątpliwości, że było to zasługą, umiejętnie poprowadzonej multimedialnej kompanii przedwyborczej. Obok telewizji, radia, reklamy zewnętrznej posiłkowano się informacją telefoniczną, festynami, koncertami, które sprawdziły się już w utrwalonych demokracjach Zachodu." Także opinia publiczna uznała hasło wyborcze Akcji "ZAWSZE Polska, wolność, rodzina" za najlepsze.

15.05.2000

73

# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY  
WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

## Biuro Prasowe KP AWS



**Pieczęć merytoryczną nad pracą Biura Prasowego Klubu Parlamentarnego AWS sprawuje Rzecznik Klubu - Piotr Żak.**

Do zadań Biura Prasowego należy m.in.:

- przygotowywanie i przekazywanie środkom społecznego przekazu komunikatów, oświadczeń oraz innych informacji o pracy Klubu i jego członkach,
- informowanie władz KP AWS i zainteresowanych posłów o podawanych przez środki społecznego przekazu informacjach wymagających ustosunkowania się do danych kwestii,
- organizowanie konferencji prasowych KP AWS,
- przygotowywanie publikacji wewnątrzklubowych,
- przygotowywanie "Kroniki Sejmowej" w części dotyczącej KP AWS,
- udostępnianie stenogramów z posiedzeń Sejmu RP,
- przygotowywanie materiałów informacyjnych do sieci Internet dotyczących bieżącej pracy KP AWS ,
- organizacja kontaktów członków KPAWS z mediami,

**Biuro Prasowe KP AWS funkcjonuje od poniedziałku do piątku w godz.od 9.00 do 17.00, w dni posiedzeń Sejmu RP od 8.00 do 20.00.**

**E-mail:** [b.p.aws@sejm.gov.pl](mailto:b.p.aws@sejm.gov.pl)

**Adres: Biuro Prasowe KP AWS**  
**ul. Wiejska 4/6 pok. 176**  
**00 - 902 Warszawa**

**tel. (0-22) 694 22 76**  
**tel./fax (0 -22) 694 23 13**

Archiwum Partii Politycznych

nr inw. ....



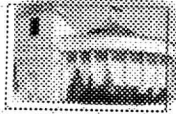
# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ



Archiwum Partii Politycznych

nr inv. ....



**Do Klubu Akcji Wyborczej Solidarność  
w Sejmie RP należy 187 posłów.**

- Adamczyk Franciszek
- Adamska-Wedler Elżbieta
- Anusz Andrzej
- Anuszkiewicz Krzysztof
- Arciszewska-Mielewczyk Dorota
- Arkuszewski Wojciech
- Arndt Paweł
- Balazs Artur
- Barczyk Kazimierz
- Bartosz Waldemar Józef
- Barys Elżbieta
- Barzowski Jerzy
- Berdychowski Zygmunt
- Bergier Józef
- Biela Adam
- Bielan Adam Jerzy
- Bielecki Czesław
- Biernacki Marek
- Blecharczyk Marian
- Brejza Ryszard
- Brzeski Andrzej
- Brzeski Janusz
- Budnik Jerzy Feliks
- Buzek Jerzy
- Cegielska Franciszka
- Chmielewski Jan
- Chrzanowski Andrzej
- Chrzanowski Zbigniew
- Cygonik Grzegorz
- Cymański Tadeusz
- Czarnecki Ryszard
- Daszkiewicz Edward
- Dąbrowski Józef
- Dembiński Marian
- Denysiuk Zdzisław
- Dykty Henryk
- Dziamski Leszek Franciszek
- Dzielski Kazimierz
- Fabisiak Joanna
- Frank Wojciech
- Frączek Barbara
- Marcinkiewicz Kazimierz
- Markiewicz Marek
- Matusiak Ryszard
- Miodowicz Konstanty
- Misztal Stanisław
- Mozolewski Józef
- Mroziński Zbigniew
- Nieduszyński Witold
- Niemiec Szymon Józef
- Niesiolowski Stefan
- Niewiarowski Ireneusz
- Nowok Paweł
- Oksiuta Krzysztof
- Oraniec Jan
- Osnowski Andrzej
- Pałubicki Janusz
- Pawlus Tadeusz
- Pawłowski Waldemar
- Piątkowski Jan
- Piechowiak Grzegorz
- Piłka Marian
- Piotrowski Leszek
- Płażyński Maciej
- Polaczek Jerzy
- Poślednik Marian
- Poznański Kazimierz
- Pupa Zdzisław
- Rejczak Jan
- Rokita Jan
- Rudnicki Maciej
- Rutkowski Roman
- Rybicki Jacek
- Rynasiewicz Zbigniew
- Ryszka Czesław
- Schreiber Grzegorz
- Sekuła Mirosław
- Senkowski Zbigniew
- Sikora Waldemar Mieczysław
- Sikorska-Trela Ewa
- Skrzypek Władysław Józef
- Smereczyńska Maria Władysława

Archiwum Partii Politycznych APP ISP PAN

- Giedrojc Roman
- Glowacki Stanislaw
- Goliński Marian Tomasz
- Goryszewski Henryk
- Górny Józef
- Graś Paweł
- Grzonkowski Stanislaw Marian
- Gwiżdż Jerzy
- Hall Aleksander
- Hausner Wojciech
- Iwanicki Stanislaw
- Jackowski Jan Maria
- Janiak Kazimierz Józef
- Janiszewski Jacek
- Jankowski Maciej
- Jankowski Maciej
- Janowski Gabriel
- Jaros Paweł
- Jaszewski Marian
- Jurgiel Krzysztof
- Kaczyński Marek
- Kamiński Krzysztof
- Kamiński Mariusz
- Kamiński Michał Tomasz
- Kapera Kazimierz
- Kielian Władysław
- Kielbowicz Wiesław
- Kilian Tadeusz
- Kleitz-Żółtowska Maria
- Kłak Krzysztof
- Kobylińska Zdzisława
- Kolasiński Marek
- Komołowski Longin
- Komorowski Bronisław
- Koziół Andrzej
- Kozlakiewicz Mirosław
- Krasicka-Domka Zofia
- Kropiwnicki Jerzy
- Krzaklewski Marian
- Kubiak Dariusz
- Kukliński Mirosław
- Kulas Jan
- Langowska Grażyna
- Lewandowski Tadeusz Bernard
- Libicki Marcin
- Liszcz Teresa
- Łączkowski Paweł
- Łoziński Adam
- Łuźniak Karol
- Maćkała Tadeusz
- Maniura Edward Makary
- Mańkowska Ewa
- Smolinski, Andrzej
- Sobierajski Czesław
- Sołtysiewicz Marian
- Sroka Edmund
- Steinhoff Janusz
- Styczeń Mirosław Andrzej
- Swakoń Jacek
- Swoszowski Mirosław
- Szczot Jacek
- Szczygieł Mieczysław
- Szelwicki Franciszek
- Szeremietiew Romuald
- Szewc Leszek Marian
- Szkaradek Andrzej
- Szwed Stanisław
- Szweda Bernard
- Szymański Antoni
- Szymański Zbigniew
- Szyszko Tomasz
- Śmieja Krzysztof
- Śnieżek Adam
- Tchórzewski Krzysztof
- Tomaszewska Ewa
- Tworkowski Jacek
- Tyczka Antoni
- Ujazdowski Kazimierz Michał
- Wachowska Urszula
- Walendziak Wiesław
- Walendzik Grzegorz
- Wasiński Włodzimierz
- Wawak Zbigniew Jerzy
- Wawryniewicz Ryszard
- Wądołowski Stanisław
- Welnicki Tomasz
- Wiązowski Waldemar Bogdan
- Widzyk Jerzy Jacek
- Wojtczak Michał
- Wojtyła Andrzej
- Woźnicki Andrzej Maciej
- Wójcik Dariusz
- Wójcik Marek Jan
- Wójcik Piotr Wojciech
- Wójcik Tomasz Feliks
- Wrona Tadeusz
- Zając Stanisław
- Zakrzewska Jadwiga
- Zakrzewski Andrzej
- Zarębski Zbigniew
- Złotowski Kosma
- Żak Piotr Henryk





O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

## Do Klubu Akcji Wyborczej Solidarność w Senacie RP należy 51 senatorów.

- Paweł Stanisław Abramski
- Piotr Łukasz Andrzejewski
- Franciszek Bachleda-Księdzularz
- Jerzy Józef Baranowski
- Jerzy Borcz
- Jan Chodkowski
- Jan Chojnowski
- Andrzej Chronowski
- Wiesław Chrzanowski
- Stanisław Cieśla
- Jan Cimanowski
- Krystyna Bożena Czuba
- Dorota Czudowska
- Lech Zbigniew Feszler
- Józef Frączek
- Alicja Grzeškowiak
- Mieczysław Edmund Janowski
- Stanisław Jarosz
- Stefan Stanisław Jurczak
- Kazimierz Mariusz Kleina
- Dariusz Kłeczek
- Stefan Konarski
- Tadeusz Jan Kopacz
- Witold Kowalski
- Andrzej Krzak
- Tadeusz Stefan Lewandowski
- Krzysztof Bogdan Lipiec
- Stanisław Józef Majdański
- Krzysztof Ignacy Majka
- Stanisław Marian Marczuk
- Jerzy Masłowski
- Zdzisław Maszkiewicz
- Andrzej Tadeusz Mazurkiewicz
- Tomasz Edward Michałowski
- Andrzej Ostoja-Owsiany
- Krzysztof Marek Piesiewicz
- Elżbieta Płonka
- Zygmunt Szczepan Ropelewski
- Janina Sagatowska
- Jacek Sauk
- Andrzej Jan Sikora
- Roman Skrzypczak
- Maciej Świątkowski
- Bogdan Stanisław Tomaszek
- Marcin Paweł Tyrna
- Teresa Ligia Urniaż-Grabowska
- Marek Henryk Waszkowiak
- Sławomir Jan Willenberg
- Edmund Kazimierz Wittbrodt
- Ireneusz Andrzej Zarzycki

**KLUB PARLAMENTARNY**

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ



Archiwum Partii Politycznej

nr inw. ....

O AKCJI  
 KLUB  
 PARLAMENTARNY  
 WYDARZENIA  
 SAMORZĄD  
 AKCJA MŁODYCH  
 DOKONANIA  
 GALERIA  
 ANALIZY  
 MEDIA  
 LINKI  
 ENGLISH  
 POCZTA



przewodniczący

**Marian Krzaklewski**

Urodził się w 1950 roku w Kolbuszowej k. Rzeszowa jako najmłodsze z pięciorga dzieci Janiny i Stanisława. Ojciec był dyrektorem Szpitala Powiatowego w Kolbuszowej, doskonałym lekarzem i społecznikiem o wielkim autorytecie.

Ukończył Liceum Ogólnokształcące w Kolbuszowej. Studiował na Politechnice Śląskiej w Gliwicach. Od 1976 do 1984 był pracownikiem naukowym Zakładu Systemu Automatyki Kompleksowej Polskiej Akademii Nauk w Gliwicach. Od 1985 roku był pracownikiem naukowo-technicznym, a od 1988 roku adiunktem w Politechnice Śląskiej, oddział w Katowicach.

Jest autorem wielu artykułów naukowych i prac naukowo-badawczych zakończonych wdrożeniami przemysłowymi. W 1986 roku obronił pracę i został doktorem nauk technicznych w dziedzinie komputeryzacji procesów przemysłowych.

Był jednym z założycieli "Solidarności" w Polskiej Akademii Nauk. Od września 1980 roku wiceprzewodniczącym Górnośląskiej Komisji Porozumiewawczej PAN NSZZ "Solidarność". Od początku stanu wojennego pracował w tajnej Komisji Zakładowej i współpracował z regionalnymi strukturami podziemnymi NSZZ "Solidarność" na Górnym Śląsku. Tam także współpracował i współredagował wydawnictwa podziemne.

W 1984 roku został aresztowany w Zabrze w czasie akcji przed wyborami komunistycznymi, następnie zmuszony do odejścia z PAN po przedstawieniu kierownictwu ultimatum przez gliwicką Służbę Bezpieczeństwa. Został przyjęty na Politechnikę Śląską bez prawa do prowadzenia dydaktyki.

Od 1986 roku był stałym członkiem struktur regionalnych podziemnej "Solidarności", odpowiedzialnym za poligrafię i kolportaż w największym regionie przemysłowym Polski. Od

**APP ISP PAN, 1.1/9, k. 15**

lutego 1989 roku należał do Krajowej Komisji Wykonawczej NSZZ "Solidarność" i Komitetu Obywatelskiego przy Lechu Wałęsie.

W 1989 roku został sekretarzem Śląsko-Dąbrowskiego Regionalnego Komitetu Obywatelskiego. Na III Zjeździe Krajowym (1991) wybrany na przewodniczącego KK NSZZ "Solidarność". W 1995 roku ponownie został wybrany na przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ Solidarność, otrzymując ponad 70% poparcie.

W 1996 roku organizuje Akcję Wyborczą Solidarność, która zjednoczyła polską prawicę i wygrała wybory parlamentarne w 1997 roku. Jest posłem na Sejm RP III kadencji z ramienia AWS i przewodniczącym Klubu Parlamentarnego AWS. Wielokrotnie uhonorowany nagrodami człowieka roku i innych.

Jest mężem Marii i ojcem Michała (19) i Piotra (14).

# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY  
WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA



## Prezydium Klubu Parlamentarnego AWS

Archiwum Partii

nr inw. ....



**KRZAKLEWSKI**

Przewodniczący



**Aleksander  
HALL**

Wice-przewodniczący



**Marcin  
PIŁKA**

Wice-przewodniczący



**Jacek  
RYBICKI**

Wice-przewodniczący



**marcin  
TYRNA**

Wice-przewodniczący



**Bożena  
JANIĄK**

sekretarz generalny



**Krzysztof  
MICZAŁOWSKI**

sekretarz



**Krzysztof  
KAPERA**

sekretarz



**Sławomir  
JAROSZ**

2-ty sekretarz





**Członkowie Prezydium:**

- 12. DASZKIEWICZ Edward**
- 13. DZIAMSKI Leszek**
- 14. FRANK Wojciech**
- 15. LANGOWSKA Grażyna**
- 16. MASŁOWSKI Jerzy**
- 17. PIESIEWICZ Krzysztof**
- 18. POLACZEK Jerzy**
- 19. POZNAŃSKI Kazimierz**



# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ



## Wydarzenia

**FORUM POLSKA 2000-  
debaty nt. miejsca Polski w świecie.**

**Forum Samorządowe AWS - "Samorząd terytorialny w systemie finansów publicznych".**

**Wystąpienie Mariana Krzaklewskiego w Strasburgu**

### Forum Samorządowe AWS

Dnia 22 stycznia w PKiN odbyło się Forum Samorządowe AWS - "Samorząd terytorialny w systemie finansów publicznych".

Obrodam przewodzili poseł Tadeusz Wrona - przewodniczący Zespołu Samorządowego AWS oraz senator Mieczysław Janowski przewodniczący Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Ponad 250 samorządowców z całej Polski, w tym ministrów i senatorów, zrzeszonych w Akcji Wyborczej Solidarność spotkało się aby posumować dotychczasowy dorobek reform ustrojowych, wskazać dalszą drogę przemian i dać wyraz jedności AWS. Merytoryczne przemówienia stały się polem wymiany doświadczeń po roku działania I etapu reformy. Wszyscy podkreślali znaczenie jakie mają dla naszego kraju reformy, jednak mówiono też o konieczności przyspieszenia dalszych działań decentralizujących finanse publiczne. Głównym źródłem finansowania samorządów stać się muszą dochody własne, przede wszystkim z podatków. Ponadto rozwiązania wymaga także kwestia zwrotu mienia "upaństwowionego" przez komunistów, a także sprawa modernizacji obszarów wiejskich. Do innych priorytetów zaliczyć należy też poprawę stanu bezpieczeństwa, którą osiągnąć można tylko poprzez wspólne działanie samorządu terytorialnego i administracji rządowej.

Forum odbywało się w niecodziennej atmosferze, która nie pozostawała bez wpływu na przebieg obrad. Kilkaset metrów dalej, w gmachu Sejmu RP trwało bowiem głosowanie nad odwołaniem Ministra Skarbu Emila Wąsacza. Tuż po jego zakończeniu na Forum dotarł Prezes Rady Ministrów Jerzy Buzek, który w swym przemówieniu podkreślił wagę zmian i konieczność ich kontynuacji, oddając w ręce dojrzałego samorządu kolejne dziedziny dotąd kontrolowane przez administrację rządową.

Na zakończenie uczestnicy przyjęli deklarację i uchwałę, będące doskonałym podsumowaniem obrad, a także urzeczywistnieniem konieczności dalszych przemian ustrojowych, finansowych i prawnych.

### Forum Polska 2000

31 stycznia 2000 r.  
FORUM POLSKA 2000  
debaty nt. miejsca Polski w świecie.

Forum Polska 2000 - debaty nt. miejsca Polski w świecie.

Polska Agencja Informacyjna od końca ubiegłego roku organizuje publiczne debaty nt. miejsca Polski w świecie w nowym stuleciu. Spotkania dyskusyjne obejmują aktualne tematy z dziedziny polityki i gospodarki a otwierają je panele zaproszonych gości,

Archiwum Partii Politycznej

nr inw. ....

Archiwum Partii Politycznej

m.in. ministrów, parlamentarzystów, naukowców i ambasadorów. W dyskusjach biorą też udział zaproszeni dziennikarze i specjaliści z zakresu polityki międzynarodowej.

W pierwszym spotkaniu Forum, w listopadzie ub.r. na temat - polityki Polski jako członka NATO wobec Wschodu wzięli udział: główny doradca premiera ds. międzynarodowych - Jerzy Marek Nowakowski oraz przewodniczący sejmowej Komisji Spraw Zagranicznych - Czesław Bielecki oraz ambasadorowie Litwy, Ukrainy, Węgier i Słowacji. W drugim, nt. Czy nowa zimna wojna? dyskutowali paneliści: Radosław Sikorski, jako sekretarz ds. zagranicznych RS AWS, dr Grzegorz Kostrzewa-Zorbas z Instytutu Studiów Politycznych PAN oraz Jarosław Guzy z Klubu Atlantyckiego.

Prowadzący Forum Polska 2000 planują następne spotkania nt.:

- stosunków polsko-ukraińskich i polsko-białoruskich,
- miejsca Polski w Europie
- w Sojuszu Atlantyckim.

Jedno ze spotkań będzie też poświęcone - relacjom polsko-izraelskim.

Inicjatywa PAI zmierza do szerszego popularyzowania w kraju i za granicą polskiej polityki międzynarodowej oraz inicjowania debat na temat strategii międzynarodowej Polski, która uwzględniałaby zarówno dotychczasowe sukcesy, jak i nowe wyzwania. Forum Polska 2000 ma za zadanie stworzyć miejsce dla wymiany poglądów między twórcami polskiej polityki zagranicznej a środowiskiem naukowym, dziennikarskim i biznesowym na tematy szersze niż codzienne wydarzenia.

W Centrum Prasowym Polskiej Agencji Informacyjnej odbyło się 27 stycznia br. drugie z cyklu spotkanie Forum Polska 2000 nt. miejsca Polski w świecie. Tym razem, zaproszeni paneliści - Radosław Sikorski, Grzegorz Kostrzewa-Zorbas i Jarosław Guzy - zastanawiali się, czy grozi powrót do sytuacji zimnej wojny między Zachodem a Rosją.

Na wstępie, prowadzący dyskusję Krzysztof Zielke przedstawił fakty, które uzasadniają postawienie tematu. Przypomniał więc m.in. groźby Rosji w trakcie konfliktu kosowskiego, m.in. uderzeń nuklearnych przeciwko państwom NATO, a w tym Polsce, falę zachodniej krytyki wojny w Czeczenii oraz wydarzenia ostatniego tygodnia: wydalenie 9 dyplomatów rosyjskich z Polski pod zarzutem szpiegostwa, sankcje Unii Europejskiej i ostrzeżenia Rady Europy wobec Rosji. Postawiono też pytanie, czy te fakty świadczące o narastaniu napięcia między Zachodem a Rosją są wynikiem kampanii prezydenckich w Rosji i USA, czy też mamy do czynienia z problemem strukturalnym?

Radosław Sikorski, występujący w panelu nie jako wiceminister spraw zagranicznych, ale sekretarz ds. zagranicznych RS AWS, zwrócił uwagę na łamanie przez Rosję traktatu CFE (Conventional Forces Europe) nt. ograniczenia broni konwencjonalnych w Europie. W trakcie wojny w Czeczenii, Rosja zgromadziła na Kaukazie ponad 100 000 żołnierzy i odpowiednią ilość sprzętu co zdecydowanie przekracza limity dopuszczalne przez traktat CFE na tzw. flankach, tj. w rejonie północnym i południowym Europy. R. Sikorski zwrócił też uwagę na agresywne sformułowanie nowej doktryny obronnej Rosji, a w szczególności dopuszczenie użycia przez Federację Rosyjską broni nuklearnej przeciw krajom jej nieposiadającym. W ten sposób Rosja dała świadectwo, że utraciła przewagę nad Zachodem w dziedzinie sił konwencjonalnych.

Dr Grzegorz Kostrzewa-Zorbas z Instytutu Studiów Politycznych PAN kontynuował wątek słabości Rosji. Główną tezę jego wystąpienia było, że obecne napięcia między Rosją i Zachodem nie przerodzą się w "zimną wojnę" z jaką mieliśmy do czynienia w latach 1945-1991, ponieważ Rosja jest dziś zbyt słaba, aby nawiązać z Zachodem rywalizację o panowanie nad światem (produkt narodowy Federacji Rosyjskiej nie sięga nawet dwukrotności polskiego; zaś w relacji do całego Zachodu jest 25 razy mniejszy). Według Kostrzewy-Zorbasa, Rosja może jednak próbować odzyskać pozycję mocarstwa regionalnego w Europie Środkowo-Wschodniej i wschodniej Azji, jednak na tych obszarach musi liczyć się z ostrą reakcją USA i Chin.

Innego zdania był Jarosław Guzy z Klubu Atlantyckiego, według którego Rosja pragnie odzyskać pozycję bieguna równowagi światowej, którą utraciła wraz z rozpadem ZSRR. - Nie powinniśmy dopuścić do tego, aby w sytuacji, gdyby doszło do nowej "zimnej wojny" między Rosją a Zachodem, Polska stała się krajem frontowym - przestrzega. Jarosław Guzy poparł też tezy przemówienia Mariana Krzaklewskiego, które zostało wygłoszone tego samego dnia w Strasburgu podczas debaty w Radzie Europy nt. sytuacji w Czeczenii (przemówienie zostało rozdane uczestnikom spotkania przez Biuro Zagraniczne AWS, pełny tekst poniżej). Stwierdził więc przede wszystkim, że podobnie jak Miłoszewicz, Putin próbuje umocnić władzę KGB nad Rosją przez rozniecanie nastrojów neoimperialnych i szowinistycznych. Służy temu budowanie obrazu wroga zewnętrznego i wewnętrznego. Według Guzega, władze rosyjskie postanowiły wskazać na Zachód jako przeciwnika ze względu na narastające problemy wewnętrzne. Do roli wroga wewnętrznego znakomicie nadawali się Czeczeńcy, co władze rosyjskie wykorzystywały propagandowo w kampanii wobec społeczeństwa skazanego na jedno tylko źródło informacji - rządowej i oligarchów. Dzięki tym zabiegom zdecydowana większość Rosjan jest dziś gotowa pogodzić się z ogromnymi kłopotami ekonomicznymi za cenę odzyskania dumy narodowej, utraconej po rozpadzie ZSRR. Jednak, jak przestrzega Jarosław Guzy, ta polityka nie stwarza szans na rozwiązanie problemów wewnętrznych Rosji w dłuższej perspektywie.

Co z tej nowej sytuacji wynika dla Polski? Radosław Sikorski podkreślił, iż świadomość faktu, że mobilizacja neoimperialna w Rosji nie może się udać, nie oznacza, że polityka ta nie będzie przetestowana, podobnie jak system proponowany przez Marksa w "Kapitale", choć był krytykowany już na etapie recenzji książki, ze wskazaniem że to się nie może udać, to wcale nie oznaczało, że nie podjęto próby realizacji tego utopijnego projektu mimo, że kosztowało to życie około 100 mln. ludzi. Sikorski stwierdził, że w interesie Polski byłoby aby Rosja była silną siłą swoich obywateli, tak jak to analizuje Władimir Putin w pierwszej części swojej deklaracji ideowej w Internecie. Choć część analityczna programu Putina jest trafna, to jeśli chodzi o część praktyczną, to według Sikorskiego, nie może się ona udać, ponieważ Putin zaprzecza sformułowanym przez siebie, w części pierwszej, uniwersalnym prawom rozwoju społecznego stwierdzając, że Rosji one nie dotyczą.

Uczestnicy spotkania w Polskiej Agencji Informacyjnej zwracali uwagę na liczne błędy popełnione przez Zachód w polityce wobec Rosji. Jarosław Guzy zauważył, że Zachód nie opowiada się dostatecznie konsekwentnie w obronie, deklarowanych jeszcze niedawno wartości, które były uzasadnieniem interwencji Sojuszu w Kosowie (interwencja NATO byłaby więc nie tylko pierwszą, ale i ostatnią wojną w obronie praw człowieka). Jego zdaniem, straszenie terroryzmem czeczeńskim to bzdura. Polityka Zachodu przyniosłaby oczekiwane efekty gdyby od początku drugiej wojny w Czeczenii np. odcięto Rosję od wszelkich źródeł pomocy finansowej.

- Moja rada dla Zachodu to nie maszerować na Moskwę, zaś rada dla Rosji - nie maszerować na Grozny - mówi Radosław Sikorski. W odpowiedzi na pytanie z sali, czy druga wojna czeczeńska przyspieszy wejście do NATO krajów bałtyckich, Rumunii i Słowacji, Sikorski stwierdził, że raczej nie spodziewa się drugiej fali rozszerzenia, ale że niezbędne jest zacieśnianie więzi Sojuszu z krajami leżącymi między NATO a Rosją, a przede wszystkim z Ukrainą. W odpowiedzi zaś na pytanie czy Polska jest w stanie wojny z Rosją (zimnej wojny jak się po chwili okazało), Sikorski stwierdził, że sytuacji zimnej wojny nie ma; wręcz przeciwnie, Polsce zależy na dobrosąsiedzkich stosunkach i rozwoju demokracji w Rosji.

W odpowiedzi na pytanie, czy Polska powinna być bardziej sojusznikiem USA czy Europy, Sikorski stwierdził, że nie widzi tu sprzeczności i że Polacy mogą być jednocześnie bardzo dobrymi przyjaciółmi Stanów Zjednoczonych i dobrymi Europejczykami.

Niektórzy dyskutanci z sali polemizowali z panelistami stwierdzając, że Rosja nie jest taka słaba jak to przedstawiono. Inni zwracali uwagę, że bezradność Zachodu wobec Rosji dotyczy także i nas. Zwrócono też uwagę na wypowiedź Stroba Talbotta, który kiedyś był głównym rusofilem w administracji waszyngtońskiej, a niedawno stwierdził, że Rosji grozi nowy



totalitaryzm a także na zasadniczy zwrot w polityce Niemiec, która w niczym nie przypomina dyplomacji w saunie z czasów Kohla.

### **Wystąpienie Mariana Krzaklewskiego w Strasburgu**

#### **Tekst wystąpienia Mariana Krzaklewskiego wygłoszonego w dniu 27.01.2000 r. w czasie debaty Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nt. sytuacji w Czeczenii.**

Panie i Panowie,

Przez trzysta lat bezpieczeństwo europejskie było oparte na systemach równowagi sił i podziale kontynentu. W tych dawnych systemach bezpieczeństwa Rosja odgrywała kluczową rolę przeciwwagi, najpierw w stosunku do Francji a następnie do Niemiec. Aby spełniać te zadania, Rosja musiała być obecna militarnie w środku kontynentu a strefa wpływów Rosji ogarniała większość dzisiejszej Europy Wschodniej, włącznie z Polską. Sytuacja ta zmieniła się diametralnie wraz z rozszerzeniem NATO. Jak stwierdził w 1998 roku w Warszawie generał Claus Naumann, były szef Komitetu Militarne NATO, po raz pierwszy od 300 lat Francja, Niemcy i Polska są w tym samym Sojuszu.

W poprzednich wiekach, Polska i jej walka o niepodległość była zwykle wspierana przez zachodnie społeczeństwa, natomiast ich rządy stałe, opierając się na negatywnym stereotypie polskich wicherzycieli, uznawały naszą sprawę za "wewnętrzny problem Rosji". Ten fałszywy stereotyp udało się przezwyciężyć dopiero dzięki "Solidarności". Właśnie ze względu na te historyczne doświadczenia, Polska jest szczególnie wyczulona na stosowanie przez Zachód podwójnych standardów moralnych wobec wschodniej części Europy.

Dzisiaj przedstawia nam się problem czeczeński jako walkę z terroryzmem islamskim. Tymczasem to nie kto inny jak były prezydent Rosji, Borys Jelcyn mówił do regionów i narodów Federacji Rosyjskiej: bierzcie tyle władzy w swoje ręce, ile jesteście w stanie unieść. Nie możemy się dziwić Czeczenom, których Cesarstwo Rosyjskie chciało zniszczyć w dziewiętnastym wieku, a Stalin wysiedlił ich w dwudziestym, że nie zadowolili się autonomią. Wchodzimy w trzecie stulecie, w którym Czeczeni muszą walczyć nie tylko o prawa człowieka, ale po prostu o przeżycie. Oskarża się Czeczenów o terroryzm, ale dotąd nie przedstawiono wiarygodnych dowodów. A nawet, zakładając na chwilę, że mieliśmy do czynienia z przypadkami terroryzmu, to czy to usprawiedliwia zabijanie tysięcy cywilów, prześladowanie wszystkich Czeczenów między dziesiątym a sześćdziesiątym rokiem życia i systematyczne równanie z ziemią Groznego?

Nam Polakom, Grozny przypomina Warszawę, którą u zarania porządku jałtańskiego w Europie, pozostawiono samotną aby ostatecznie została kompletnie zburzona w 1944 roku.

Rosjanie porównują czasami problem Czeczenii do Kosowa. Jeśli to porównanie jest prawdziwe, to sytuacja jest poważniejsza niż nam się wydawało. Wszak polityka Miloszewicza była skierowana nie tylko przeciwko mieszkańcom Kosowa, ale też przeciwko Zachodowi. To dzięki stworzeniu obrazu wroga wewnętrznego i zewnętrznego Miloszewiczowi udawało się wykorzystać nastroje społeczne i procedury demokratyczne dla prowadzenia antydemokratycznej polityki. Gdyby ci, którzy porównują politykę Rosji na Kaukazie z Bałkanami mieli rację, to musielibyśmy się obawiać, że Czeczeni są tylko kozłem ofiarnym, który jest wykorzystywany do wzmocnienia władzy w Rosji w oparciu o nastroje neoimperialne. Taka polityka prowadziłaby do autoizolacji i ekonomicznej katastrofy, a więc byłaby groźna nie tylko dla sąsiadów, ale i dla samego narodu rosyjskiego.

Nigdy nie jest za późno na pokój. Możemy powstrzymać wojnę i zapobiec najgorszym scenariuszom. Nie powinniśmy budować nowego porządku europejskiego na tragedii Czeczenów, ale na jedności całego kontynentu. Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy, które rozważało ostatnio, czy nie zawiesić członkostwa Turcji i Ukrainy za to, że stosuje się w tych krajach karę śmierci, powinno działać w kierunku zapewnienia narodowi czeczeńskiemu możliwości korzystania z tych samych praw, jakie posiadają inni Europejczycy. W sytuacji tak drastycznego łamania praw człowieka, jak też innych traktatów, jak np. CFE o

ograniczeniu sił konwencjonalnych na flakach Europy, decydować będziemy przede wszystkim o wiarygodności naszych instytucji i całego systemu bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, Zgromadzenie powinno wezwać wszystkie kraje Europy do dalszego ograniczenia pomocy finansowej dla Rosji tak długo jak długo trwają walki. W imieniu grupy polskiej delegacji i "Solidarności" popieram wnioski o podważenie prawomocności delegacji rosyjskiej tak długo jak długo Federacja Rosyjska nie będzie respektować zasad opisanych w preambule i artykule 3 statutu Rady Europy.

**Text of speech delivered by Marian Krzaklewski on 27th of January 2000 during Council of Europe Parliamentary Assembly debate on situation in Chechnya.**

Ladies and Gentlemen,

For the last three hundred years, European security was based on balance of power systems and division of the continent. In old security systems Russia played key role as the counterweight, first in relation to France, and later on to Germany. To play this role, Russia had to be present militarily in the middle of the continent and Russian sphere of influence engulfed most of Eastern Europe, including Poland. This has changed with NATO Enlargement. As general Clauss Naumann, former head of NATO's Military Committee confirmed it in Warsaw, when he said: for the first time in three hundred years France, Germany and Poland are in the same Alliance.

In the past, Polish fight for freedom was usually supported by Western societies, but governments believed in negative stereotype of Polish troublemakers and treated our case as 'internal affair of Russia'. This false stereotype was abolished only by "Solidarity". Because of this experiences, Poles are sensitive to any instances of Western double standards in judging events in the Eastern part of the continent.

Today, some present problem of Chechnya as a fight with Islam terrorism. But it was former Russian President Boris Yelcyn, who said to nations of Russian Federation: take as much power in your hands, as you can. We should not be surprised that Chechens, which were subjugated by Russian Empire in the nineteenth century and deported by Stalin in the twentieth, were not satisfied with autonomy. We are entering a third century in which Chechens have to fight not only for human rights, but mere existence. Chechens are accused of terrorism, but so far no credible evidence was produced. Even if we assume for a moment that there were instances of terrorism, does it justifies killing thousands of innocent civilians, persecution of all men between ten and sixty and systematic levelling of Grozny? To Poles, Grozny reminds us of Warsaw, which, in the wake of the Yalta order in Europe was left in solitude to be totally destroyed in 1944.

Russians compare sometimes Chechen problem with Kosowo. If this comparison is true, the situation is worst than we thought it is. Miloshevich's policy was aimed not only against Kosovars, but also against the West. By creating image of internal and external enemies Miloshevich was able to use popular support and democratic procedures for antidemocratic aims. If these who compare Russia's policy in Caucasus with the Balkans have been right, we should be worried, because that would mean that Chechens are only a scapegoat, which is being used to strengthen internal power in Russia on the basis of neoimperial resentments. Such a policy would lead to self isolationism and economic disaster, and may be dangerous not only for neighbouring countries, but in the long run for the Russian society itself.

It is never to late for peace. The war can be stopped and worst scenarios prevented. We should not built the new geopolitical order in Europe on Chechen tragedy, but on the unity of entire continent. The Assembly, which recently debated suspending membership of Turkey and Ukraine for upholding death penalty, should act to give the population of Chechnya the possibility to enjoy the same rights as their fellow Europeans. In the situation of so drastic disrespect for human rights as well as other treaties, as for example CFE treaty on conventional forces on the flanks of Europe, what is at stake is the credibility of our

**APP ISP PAN, 1.1/9, k. 23**

institutions and entire security system.  
Therefore, the Assembly should call all countries in Europe to further limit their financial help to Russia as long as the fighting continues. I support the motion to challenge the credentials of Russian delegation as long as Russian Federation does not respect the principles, described in the preamble and in article 3 of the statute of the Council of Europe.

# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

## Inne strony AWS

**Akcja Wyborcza Solidarność - Lublin**

<http://www.aws.lublin.pl>

**2. Akcja Wyborcza Solidarność - Mazowsze**

[http://www.okonet.com.pl/aws\\_mazowsze](http://www.okonet.com.pl/aws_mazowsze)

**3. Akcja Wyborcza Solidarność - Łódź**

<http://www.solidarnosc.lodz.pl>

**4. Akcja Wyborcza Solidarność - Oddział Wielkopolski w Poznaniu**

<http://www.awspz.org.pl>

**5. Akcja Wyborcza Solidarność - Warszawa**

<http://www.awsaw.org.pl>

**7. Akcja Wyborcza Solidarność - Łowicz**

<http://www.aws.lowicz.pl>

**8. Akcja Wyborcza Solidarność w Kostrzynie nad Odrą - informacje o działalności kostrzyńskiej AWS oraz RSAWS.** <http://kostrzyn-rsaws.8m.com>

**9. Biuro Parlamentarne AWS w Krakowie - posłowie AWS-u, senator, biuro, interwencje poselskie, inne strony o AWS.**

<http://www.kki.net.pl/aws>

**10. Biuro Poselskie Posła Mirosława Stycznia - poseł AWS - członek Stronnictwa Konserwatywno-Ludowego. Na stronie również założenia programowe SKL i Młodych Konserwatystów.**

<http://www.skl.bielsko.pl>



Archiwum Partii Politycznych

nr inw. ....



# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ



## Fakty o:

<b>*województwie</b>	<b>*powiat</b>	<b>*gmina</b>
- organy	- organy	- organy
- kompetencje	- kompetencje	- kompetencje
- finanse	- finanse	- finanse

## Ustrój Województwa:

Mieszkańcy województwa tworzą, z mocy prawa, regionalną wspólnotę samorządową. Województwo to największa jednostka samorządu terytorialnego (pojmowana jako regionalna wspólnota samorządowa) kraju w celu wykonywania administracji publicznej.

Ustrój województwa określa statut województwa uchwalony po uzgodnieniu Prezesa Rady Ministrów. Zakres działania samorządu województwa nie narusza samodzielności powiatu i gminy. Organy samorządu wojewódzkiego nie są wobec powiatu i gminy organami nadzoru lub kontroli oraz nie są organami wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym. Mieszkańcy województwa podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniu powszechnym (w drodze wyborów i referendum) lub za pośrednictwem organów samorządu wojewódzkiego.

Do zakresu działań samorządu województwa należy wykonywanie zadań publicznych o charakterze wojewódzkim, nie zastrzeżonych ustawami na rzecz organów administracji rządowej. Samorząd województwa na podstawie upoważnień ustawowych, stanowi akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze województwa.

## Organy samorządu wojewódzkiego

- sejmik województwa
- zarząd województwa

### Sejmik Województwa

To organ stanowiący i kontrolujący województwa. Kadencja sejmiku województwa trwa 4 lata od dnia wyboru. W skład tego organu wchodzi radni wybierani w wyborach bezpośrednich. W sprawie odwołania sejmiku wojewódzkiego przed upływem kadencji rozstrzyga referendum wojewódzkie. Przewodniczący sejmiku województwa i 3 wiceprzewodniczących wybierani są bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku. Przewodniczący organizuje pracę sejmiku, prowadzi jego obrady. Przewodniczący jak i wiceprzewodniczący nie mogą wchodzić w skład zarządu województwa.

Sejmik województwa wybiera ze swojego grona marszałka województwa i pozostałych członków zarządu województwa na wniosek marszałka bezwzględną większością głosów. Sejmik powołuje i odwołuje skarbnika województwa jako głównego księgowego budżetu województwa, na wniosek marszałka, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku w głosowaniu tajnym. Sesje sejmiku wojewódzkiego nie mogą się odbywać rzadziej niż raz na kwartał i są zwoływane przez przewodniczącego.

Archiwum Partii Politycznej

nr inw. ....

Zarząd województwa i grupa radnych stanowiących co najmniej 1/4 całego składu sejmiku, ma prawo składać wnioski o zwołanie przez przewodniczącego sejmiku kolejnej sesji sejmiku. W takim przypadku sesja musi zostać zwołana do 7 dni od dnia złożenia wniosku. Pierwsza sesja nowowybranego sejmiku jest zwoływana przez przewodniczącego poprzedniej kadencji do 14 od dnia ogłoszenia zbiorczych wyników wyborów do sejmików województwa na obszarze całego kraju.

Sejmik województwa pełni funkcje kontrolne w stosunku do działalności zarządu województwa oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję rewizyjną. Uprawnienia sejmiku województwa:

- stanowienie aktów prawa miejscowego
- uchwalanie budżetu województwa
- planu zagospodarowania przestrzennego
- uchwał dotyczących trybu prac nad projektem uchwały budżetowej
- rozpatrywanie sprawozdań z wykonanego budżetu, sprawozdań finansowych i wykonanych wieloletnich planów.
- podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla zarządu wojewódzkiego
- wybór i odwoływanie zarządu województwa
- uchwalanie przepisów dotyczących organizacji wewnętrznej i trybu prac organów samorządowych.

#### Zarząd województwa

To organ wykonawczy województwa. W jego skład wchodzi: marszałek województwa, jako jego przewodniczący, wiceprzewodniczący i pozostali członkowie w liczbie trzech. Funkcje członka zarządu wojewódzkiego nie można łączyć z innymi funkcjami w gminie, powiecie i zatrudnieniem w administracji państwowej oraz mandatem posła i senatora.

Uchwały zarządu zapadają w obecności połowy członków zarządu, w głosowaniu jawnym, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. Głos marszałka województwa rozstrzyga w przypadku równej liczby głosów.

Zarząd wykonuje zadania województwa przy pomocy urzędu marszałkowskiego województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych lub wojewódzkich osób prawnych. Zadania zarządu to te, które nie są zastrzeżone dla sejmiku wojewódzkiego i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych:

- wykonywanie uchwał sejmiku
- gospodarowanie mieniem województwa, przygotowywanie projektu i wykonywanie budżetu
- przygotowywanie strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego, programów wojewódzkich i ich wykonywanie.
- prowadzenie bieżącej polityki i zawieranie umów w zakresie współpracy międzynarodowej ze strukturami samorządu regionalnego w innych krajach i międzynarodowymi zrzeszeniami regionalnymi
- kierowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, w tym powoływanie i odwoływanie ich kierowników
- uchwalanie regulaminu organizacyjnego urzędu marszałkowskiego

#### Kompetencje województwa

Samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami w zakresie:

- edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego
- ochrony zdrowia
- kultury ochrony jej dóbr
- pomocy społecznej

- modernizacji terenów wiejskich
- zagospodarowania przestrzennego
- ochrony środowiska
- gospodarki wodnej
- dróg publicznych i transportu
- ochrony praw konsumentów
- obronności
- kultury fizycznej i turystyki

#### Finanse województwa

Budżet to podstawa samodzielnej gospodarki finansowej województwa. Uchwałę budżetową podejmuje się przed rozpoczęciem roku budżetowego. Jako plan finansowy obejmuje:

- planowane dochody i wydatki województwa
- źródła finansowania deficytu budżetowego
- wydatki związane z wieloletnimi programami, w tym w szczególności inwestycyjnymi.

Projekt budżetu opracowuje i przedstawia zarząd wojewódzki, nie później niż 31 października poprzedzającego rok budżetowy. Bez zgody zarządu sejmik nie może dokonywać zmian w projekcie budżetu powodujących zwiększenie wydatków przy jednoczesnym zwiększeniu deficytu budżetowego. Za prawidłowe wykonywanie uchwalonego i przyjętego budżetu odpowiada zarząd przed sejmikiem wojewódzkim. Dochodami własnymi województwa są:

- udział w podatkach stanowiących źródło dochodu budżetowego państwa
  - dochody z majątku województwa
  - spadki, zapisy na rzecz województwa
  - dochody uzyskiwane przez jednostki budżetowe województwa oraz wpływy innych wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.
  - subwencja wyrównawcza z budżetu państwa
  - dotacje celowe i środki z funduszy celowych na zadania własne wykonywane przez województwo
  - dotacje celowe z budżetu państwa na zadania administracji rządowej wykonywanej przez województwo na podstawie porozumień zawartych z organami adm. rządowej.
  - dotacje celowe z budżetów gmin lub powiatów na zadania z zakresu tych samorządów wykonywane przez województwo na podstawie porozumień zawartych z organem gminy lub powiatu.
- Dyspozycja środkami pieniężnymi województwa jest oddzielona od jej kasowego wykonywania.

#### Ustrój Powiatu

Mieszkańcy powiatu tworzą z mocy prawa lokalną wspólnotę samorządową. Powiat ma osobowość prawną, która podlega ochronie sądowej. O jego ustroju stanowi statut. Wzorcowy statut powiatu określa właściwy minister do spraw administracji publicznej.

Powiat jako jednostka zasadniczego podziału terytorialnego obejmuje obszary graniczących z sobą gmin albo obszar miasta na prawach powiatu. Przy tworzeniu, znoszeniu, łączeniu powiatów (w drodze rozporządzenia Rady Ministrów) należy brać pod uwagę możliwie największą jednorodność układu osadniczego i przestrzennego oraz więzi społecznych zapewniających zdolność wykonywania zadań publicznych.

Powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie:

- edukacji publicznej
- ochrony zdrowia
- pomocy społecznej
- wspierania osób niepełnosprawnych
- transportu
- dróg publicznych
- kultury i ochrony dóbr kultury
- kultury fizycznej i turystyki
- geodezji, kartografii i katastru
- gospodarki nieruchomościami
- zagospodarowania przestrzennego i nadzoru budowlanego
- gospodarki wodnej
- ochrony środowiska i przyrody
- rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego
- porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli
- ochrony przeciwpowodziowej, przeciwpożarowej i zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska
- przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy
- ochrony praw konsumenta
- utrzymania powiatowych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych
- obronności
- promocji powiatu
- współpracy z organizacjami pozarządowymi

Zadania powiatu nie mogą naruszać zakresu działania gmin. Powiat może przekazać zadania gminie na jej uzasadniony wniosek.

Powiat może wykonywać zadania publiczne z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia. Nie może prowadzić działalności gospodarczej wykraczającej poza zadania o charakterze użyteczności publicznej.

Mieszkańcy powiatu podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniu powszechnym - poprzez wybory i referendum powiatowe - lub za pośrednictwem organów powiatu (rada i zarząd powiatu).

### **Rada powiatu**

Rada powiatu jest organem stanowiącym i kontrolnym. Jej kadencja trwa 4 lata. Radni wybierani są w wyborach bezpośrednich. Odwołanie rady powiatu przed upływem kadencji może nastąpić w drodze referendum powiatowego.

Zadania rady powiatu:

- stanowienie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu
- wybór i odwoływanie zarządu
- powoływanie i odwoływanie sekretarza i skarbnika powiatu
- stanowienie o kierunkach działania zarządu i rozpatrywanie sprawozdań
- uchwalanie budżetu powiatu, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu i udzielanie absolutorium dla zarządu
- podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu (dotyczących nieruchomości, obligacji, pożyczek, kredytów, inwestycji, remontów)

Uchwały rady powiatu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady (z wyjątkiem przyjęcia i zmiany budżetu, które wymagają bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady). Rada powiatu wybiera ze swego grona przewodniczącego i jednego lub dwóch wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Wyłącznym



zadaniem przewodniczącego jest organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Sesje rady zwołuje przewodniczący co najmniej raz na kwartał. Odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady.

#### **Radny powiatu**

Radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Obowiązany jest kierować się dobrem powiatowej wspólnoty samorządowej. Nie jest związany instrukcjami wyborców. Mandatu radnego powiatu nie można łączyć z mandatem radnego gminy i radnego województwa.

#### **Zarząd powiatu**

Zarząd powiatu jest organem wykonawczym powiatu. W skład zarządu wchodzi starosta jako jego przewodniczący, wicestarosta i pozostali członkowie zarządu. Wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu:

- przygotowywanie uchwał rady
- wykonywanie uchwał rady
- wykonywanie budżetu powiatu
- gospodarowanie mieniem powiatu
- zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu

W wykonaniu tych zadań podlega radzie powiatu. Starosta organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego. Kieruje bieżącymi sprawami powiatu i reprezentuje powiat na zewnątrz. Jest kierownikiem starostwa powiatowego i zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa, zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. Zatrudnia wszystkich kierowników organizacyjnych powiatu.

#### **Finanse powiatu**

Powiat prowadzi gospodarkę finansową na podstawie budżetu powiatu uchwalonego przez radę powiatu na dany rok kalendarzowy. Uchwała budżetowa powiatu powinna być uchwalona przed rozpoczęciem roku budżetowego. Jeżeli budżet nie jest uchwalony przed tym terminem, to regionalna izba obrachunkowa ustala go do 30 kwietnia roku budżetowego. Do tego momentu podstawą gospodarki budżetowej jest projekt budżetu.

Dochody powiatu stanowią:

- udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa
- subwencje z budżetu państwa na zadania realizowane przez powiat
- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania realizowane przez powiatowe służby
- dochody powiatowych jednostek budżetowych oraz wpłaty innych powiatowych jednostek organizacyjnych
- dochody z majątku powiatu
- subwencje wyrównawcze z budżetu państwa
- dotacje z państwowych funduszy celowych
- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej
- dotacje celowe z budżetu województwa

Za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada zarząd powiatu. Obrót środkami powiatowymi jest jawny. Regionalna izba obrachunkowa kontroluje gospodarkę finansową.

#### **Ustrój Gminy**

Mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa najmniejszą lokalną

wspólnotę samorządową. Gmina posiada osobowość prawną, jej samodzielność podlega ochronie sądowej. O ustroju gminy stanowi jej statut, publikowany po uchwaleniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Projekt statutu gminy powyżej 300.000 mieszkańców podlega uzgodnieniu z Prezesem Rady Ministrów.

Tworzenie i łączenie, podział i znoszenie gmin, ustalanie ich granic, nazw oraz siedzib władz następuje w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Teren gminy zawsze musi obejmować obszar możliwie jednorodny ze względu na układ osadniczy, przestrzenny, więzi społeczne i gospodarcze, zapewniające zdolność wykonywania zadań publicznych. Mieszkańcy gminy podejmują wszelkie rozstrzygnięcia w głosowaniu powszechnym (wybory i referendum), lub przez organy gminy (rada gminy, komisja rewizyjna, zarząd gminy, urząd gminy).

Zadania własne gminy obejmują:

- ład przestrzenny gospodarki terenami, ochrona środowiska
- zarząd dróg, mostów, organizacji ruchu drogowego
- wodociągi, kanalizacja, usuwanie i oczyszczanie ścieków komunalnych
- utrzymywanie urządzeń sanitarnych, wysypisk, utylizacji odpadów komunalnych
- zaopatrzenie w energię elektryczną i ciepłą
- lokalny transport zbiorowy
- ochrona zdrowia
- pomoc społeczna komunalne budownictwo mieszkaniowe
- oświata: utrzymanie szkół podstawowych, przedszkoli, innych placówek oświatowo-wychowawczych kultura, w tym biblioteki i inne placówki upowszechniania kultury
- kultura fizyczna, w tym tereny rekreacyjne i urządzenia sportowe
- targowiska i hale targowe
- utrzymanie gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych
- zapewnienie kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej.

### **Rada gminy**

Jest to organ stanowiący i kontrolny w gminie. Jeżeli siedziba gminy znajduje się w mieście położonym na terytorium danej gminy, rada gminy nosi nazwę rady miejskiej. Ilość radnych jest proporcjonalna do ilości mieszkańców.

Kadencja rady gminy trwa 4 lata od dnia wyboru. Na czele rady gminy stoi przewodniczący wybierany w drodze głosowania równoległe z trzema wiceprzewodniczącymi (decyduje bezwzględna większość głosów przy obecności przynajmniej połowy radnych). Przewodniczący organizuje pracę rady i prowadzi obrady. Nie może pełnić funkcji członka zarządu. Odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących następuje na wniosek 1/4 ustawowego składu rady gminy. Sesje rady gminy odbywają się na wniosek przewodniczącego rady nie rzadziej niż raz na kwartał. Na wniosek zarządu lub co najmniej 1/4 składu rady gminy przewodniczący jest zobowiązany zwołać sesję najpóźniej w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.

### **Zadania rady gminy**

Należą do nich wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawa nie stanowi inaczej:

- uchwalenie statutu gminy

- wybór, nadzór nad pracą i odwołanie zarządu
- uchwalenie i kontrola wykonania budżetu gminy, absolutorium zarządowi gminy, powoływanie i odwoływanie skarbnika gminy
- uchwalanie programów gospodarczych, planów zagospodarowania przestrzennego, ustalenie zakresu działań jednostek pomocniczych
- podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach gminy w określonym przez ustawę zakresie
- podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy
- emitowanie obligacji
- tworzenie i przystępowanie do spółek, spółdzielni
- określenie wysokości sumy, do której zarząd gminy może samodzielnie zaciągać zobowiązania
- podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej
- podejmowanie decyzji o współdziałaniu z innymi gminami
- ustanawianie symboli gminy, nazw ulic
- nadawanie honorowego obywatelstwa gminy

Uchwały dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu organu gminy.

Za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada jej zarząd. Z obsługi bankowej gminy wyłączony jest Narodowy Bank Polski. Gospodarka finansowa gminy jest jawna, wójt (lub burmistrz) i zarząd są zobowiązani do informowania mieszkańców o założeniach projektu budżetu oraz o wykorzystaniu środków budżetowych. Rada gminy powołuje komisje (stałe i doraźne) dla realizacji poszczególnych zadań gminy. Zarząd gminy jest organem wykonawczym, powoływanym przez radę gminy, liczy od 3-7 osób (w zależności od woli rady).

Na czele zarządu stoi wójt lub burmistrz (prezydent miasta), wybierany przez radę gminy spośród radnych lub spoza składu rady w ciągu 6 miesięcy od dnia ogłoszenia wyników wyborów. Kierują oni bieżącymi sprawami gminy, organizują pracę zarządu gminy, reprezentują gminę na zewnątrz. W zakres zadań zarządu wchodzi:

- przygotowywanie projektów uchwał rady gminy, określenie sposobu ich wykonywania
- gospodarowanie mieniem komunalnym
- wykonywanie budżetu
- zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych
- wykonywanie innych zadań zleconych

Po upływie kadencji rady gminy zarząd działa do dnia wyboru nowego zarządu.

### **Gospodarka finansowa**

Gmina prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie budżetu gminy, uchwalanego na rok kalendarzowy. Projekt budżetu przedstawiony jest przez zarząd radzie gminy najpóźniej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy i uchwalany do końca roku poprzedzającego rok budżetowy. W uchwale budżetowej określa się również źródła pokrycia niedoboru budżetu. Dochodami gminy są:

- podatki, opłaty i inne wpływy określone w odrębnych ustawach jako dochody gminy
- dochody z majątku gminy
- subwencja ogólna z majątku państwa

Dochodami gminy mogą być także:

- dotacje celowe na realizację zadań własnych
- dofinansowanie zadań własnych
- wpływy z samoopodatkowania mieszkańców
- spadki, zapisy i darowizny
- inne dochody

#### 4 reformy społeczne ? materiały informacyjne

### Reforma samorządowa - gmina, powiat, województwo

#### Pytania i odpowiedzi

##### SPIS TREŚCI

1. Czy nie mogliśmy poczekać z reformą samorządową, skoro mamy w kraju tyle innych problemów? \*
2. Czy nowy system będzie wygodniejszy dla obywateli? \*
3. W jakich urzędach będziemy załatwiać bieżące sprawy po wprowadzeniu reformy? \*
4. Za co konkretnie będą odpowiedzialne władze gminne, powiatowe i wojewódzkie? \*
5. Czy reforma nam się opłaci? \*
6. Czy potrzebne są trzy szczeble samorządu? \*
7. Dlaczego województwa powinny być duże? \*
8. Czy miasta, które utraciły status stolicy województwa, nie stracą na tym? \*
9. Czy duże województwa będą uwzględniały potrzeby mniejszych miast i obszarów słabiej rozwiniętych gospodarczo? \*
10. Czy samorząd będzie skuteczniej niż rząd zwalczać bezrobocie, organizować pomoc społeczną i rozwiązywać inne problemy? \*
11. Jak reforma samorządowa wpłynie na funkcjonowanie szkół? \*
12. Co po reformie stanie się z naszymi pieniędzmi, które płacimy w formie podatków? \*
13. Czy reforma nie zwiększy biurokracji? \*
14. Czy utworzenie regionów nie zagrozi integralności państwa? \*
15. Reforma oświaty \*
16. Reforma systemu emerytalnego \*
17. Reforma ochrony zdrowia \*

1. **Czy nie mogliśmy poczekać z reformą samorządową, skoro mamy w kraju tyle innych problemów?**

Reforma samorządowa to reforma państwa, czyli sposobu zarządzania naszym wspólnym dobrem i naszymi pieniędzmi. Jest wiele powodów, dla których jest ona ważna i pilna. Oto najważniejsze z nich:

- nasze państwo nie funkcjonuje sprawnie z powodu źle zorganizowanej administracji. Zbyt dużo decyzji dotyczących lokalnych społeczności zapada "na górze". Teraz przejdą one w ręce władz wybieranych przez społeczności lokalne i regionalne,
- w Polsce źle gospodarujemy publicznymi pieniędzmi. Nie stać nas na to. Doświadczenie Polski i wielu innych krajów pokazuje, że władza bliższa obywatela działa sprawniej, jest lepiej kontrolowana, oszczędniej wydaje pieniądze podatkowników,
- wprowadzamy trzy wielkie reformy społeczne ? reformę ochrony zdrowia, oświaty i zabezpieczenia społecznego. Społeczeństwo polskie od lat na nie czeka. Służba zdrowia, oświata i opieka społeczna nie mogą działać dobrze, gdy zarządza nimi niesprawna administracja. Reforma zarządzania państwem jest konieczna, by można było poprawić funkcjonowanie tych ? i wielu innych - sfer życia.

2. **Czy nowy system będzie wygodniejszy dla obywateli?**

Tak. Stworzyliśmy system znacznie czytelniejszy i wygodniejszy dla obywateli niż obecny.

Jak jest teraz, przed wprowadzeniem reformy? Część swoich spraw załatwiamy w urzędzie gminy, część w urzędzie rejonowym, część w wojewódzkim, a z niektórymi musimy jeździć do Warszawy. Mamy około 40 rodzajów rejonów administracyjnych o różnym zasięgu działania i odpowiedzialności. A więc są różnego rodzaju urzędy rejonowe, policja, straż pożarna, wszelkie inspekcje, urzędy skarbowe, komendy uzupełnień, rejonowe biura pracy. W województwach działa z kolei wiele administracji specjalnych podległych bezpośrednio różnym ministrom, na przykład rejon drog, komendy policji i straży pożarnych, izby skarbowe i inne. Każda jednostka administracji za co innego odpowiada, a obywatelowi trudno się w tym zorientować.

32. Oświadczenie w/s wspólnego kandydata w Wyborach Prezydenckich 2000 AWS-u i UW, 26.04.2000
33. Oświadczenie Jerzego Polawka w/s rezygnacji z kandydowania w wyborach, 26.04.2000
34. Komunikat w/s nieobecności na posiedzeniu Sejmu 21 posłów KPAWS, 28.04.2000
35. Aktualności, 17.05.2000 /4 str./:
  - Senator Leon Kieres jest kandydatem koalicji na prezesa IPN-u;
  - AWS jest za odrzuceniem wniosku o wotum nieufności wobec ministra spraw wewnętrznych Marka Biernackiego;
  - Marian Krzaklewski będzie kandydował w wyborach prezydenckich
36. List do Leszka Millera w/s odwołania posła Iwińskiego, 17.05.2000
37. Oświadczenie Prezydium AWS w/s wycofania ministrów z koalicyjnego rządu, 22.05.2000
38. Komunikat z posiedzenia Parlamentarnego Zespołu Ruchu Społecznego AWS w/s aktualnej struktury politycznej w koalicji, czerwiec 2000
39. Aktualności, 1.06.2000
40. Oświadczenie w/s wypowiedzi A. Kwaśniweskiego złożonych podczas wizyty w Iraku, 1.06.2000
41. Oświadczenie Prezydium AWS w/s zerwania koalicji AWS – UW, 6.06.2000
42. Informacja o spotkaniu z cyklu „Forum Polska 2000”, 15.06.2000
43. Zdjęcie z internetu /Buzek/, 19.06.2000
44. Aktualności, 21.07.2000
45. Wydarzenia, 21.07.2000 /9 str./:
  - Przemówienie M. Krzaklewskiego na uroczystym posiedzeniu Sejmu w Gnieźnie;
  - Forum Polska 2000 – debaty nt. miejsca Polski w świecie;
  - Forum Samorządowe AWS – „Samorząd terytorialny w systemie finansów publicznych”;
  - Wystąpienie M. Krzaklewskiego w Strasburgu
46. Działalność posłów w okręgach wyborczych, 21.07.2000
47. Komunikat prasowy w/s wyboru nowego rzecznika prasowego, 26.07.2000
48. List do M. Krzaklewskiego Przewodniczącego Komisji Krajowej Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego „Solidarność” w/s dwudziestej rocznicy strajków sierpniowych i narodzin Solidarności, 24.08.2000 /2 str./
49. Komunikat Biura Prasowego KP AWS w/s ustawy uwłaszczeniowej, 11.09.2000 x2
50. Oświadczenie Parlamentarnego Zespołu Stowarzyszeń Rodzin Katolickich AWS w/s skandalicznej wypowiedzi Leszka Millera, 19.09.2000 x2
51. Oświadczenie w/s wyborów prezydenckich, 2.10.2000 x2
52. Podziękowania dla uczestników manifestacji popierającej powszechne uwłaszczenie, 4.10.2000
53. Prezydium Rady Krajowej AWS, 10.10.2000
54. Rada Krajowa, 10.10.2000
55. Karta AWS, 10.10.2000 /7 str./
56. Samorządowy program AWS, 10.10.2000 /9 str./
57. Aktualności, 11.10.2000
58. Dane działu analiz AWS, 11.10.2000 /6 str./
59. The Electoral System in Poland; How It Works; General Rules of the election to the Senate; Solidarity Election Action; Plan for Poland of the 21<sup>st</sup> Century, 11.10.2000 /5 str./

Reforma porządkuje ten system i szczegółowo określa, jakie obowiązki będą należeć do samorządu różnych szczebli, a jakie do administracji rządowej.

### 3. W jakich urządach będziemy załatwiać bieżące sprawy po wprowadzeniu reformy?

Wszystkie sprawy będziemy załatwiać w tym samym miejscu, gdzie do tej pory, lub bliżej miejsca zamieszkania. To, co do tej pory należało do gminy, dalej pozostanie w gminie. Sprawy, z którymi jeździliśmy do województwa lub urzędu rejonowego, przejmie powiat. Podział zadań po reformie będzie następujący:

**Gmina**, jak poprzednio, odpowiada za wszystkie usługi od narodzin aż po schyłek życia mieszkańców: przychodnie, przedszkola, szkoły podstawowe, lokalne drogi, wodę, światło, gaz, ciepło, komunikację publiczną w miastach, rejestrację narodzin i zgonów, udzielanie ślubów, cmentarz.

**Powiat** zapewnia wszystkie usługi dla obywatela przekraczające zakres działania gminy: szkoły średnie, szpitale, drogi międzygminne (czyli do tej pory wojewódzkie), pomoc społeczną, aktywną walkę z bezrobociem, porządek publiczny i bezpieczeństwo mieszkańców, również w warunkach nadzwyczajnych zagrożeń (np. powódź). Są to więc usługi, z którymi nie każda pojedyncza gmina jest w stanie sobie poradzić, ale które można zapewnić w skali kilku gmin.

**Województwo** nie będzie miało charakteru usługowego. Obywatel nie będzie musiał przyjeżdżać do miasta wojewódzkiego, by załatwiać sprawy (chyba że na przykład leczy się w specjalistycznej klinice lub uczy na wyższej uczelni). Województwo będzie dbało o rozwój całego regionu: układało i realizowało programy rozwoju infrastruktury, zachęcało inwestorów, którzy będą tworzyć nowe miejsca pracy, opracowywało projekty rozwojowe i je finansowało lub pozyskiwało na nie dodatkowe środki. Od poczynań władzy szczebla wojewódzkiego będą więc zależeć perspektywy rozwoju i ogólna zamożność i jakość życia mieszkańców regionu.

### 4. Za co konkretnie będą odpowiedzialne władze gminne, powiatowe i wojewódzkie?

**SAMORZĄD GMINNY** odpowiada za wszystkie sprawy publiczne dotyczące życia mieszkańców w obrębie gminy. Wybrana w powszechnych wyborach rada gminy wybiera zarząd i wójta, burmistrza lub prezydenta, którzy są odpowiedzialni za realizację zadań:

#### Gospodarka komunalna

- budowa i utrzymanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, dostarczanie prądu i ciepła,
- usuwanie śmieci, czystość na ulicach i placach gminnych, utrzymanie zieleni gminnej (parki, trawniki),
- utrzymanie i dbałość o stan targowisk,
- utrzymanie cmentarzy komunalnych.

#### Drogi, transport zbiorowy

- budowa, utrzymanie, remont i oświetlenie gminnych dróg, dbanie o jakość ich nawierzchni, budowa i utrzymanie przystanków,
- zapewnienie transportu publicznego w gminie, na przykład sieci autobusowej, dowóz dzieci do szkół,
- ustalanie cen urzędowych za bilety komunikacji publicznej (gminnej).

#### Edukacja, kultura

- budowa, utrzymanie, remonty szkół podstawowych, przedszkoli, bibliotek gminnych, gminnych ośrodków kultury. Ze swoich funduszy gmina może dać podwyżkę pracownikom szkoły czy biblioteki, władze gminy mają wpływ na wybór dyrektora szkoły.

#### Zdrowie

- finansowanie gminnych przychodni i ośrodków zdrowia, nadzór nad ich działalnością i jakością usług, tworzenie nowych placówek,
- nadzór nad działalnością i jakością usług, tworzenie gminnych ośrodków zdrowia.

#### Gospodarka mieszkaniowa, obrót nieruchomościami i gruntami

- budowa i remonty mieszkań komunalnych. Gmina wynajmuje lub sprzedaje mieszkania komunalne lokatorom, wydaje zezwolenia na adaptację na przykład strychu czy piwnicy,
- sprzedaż i dzierżawa mieszkańcom działki, sprzedaż lub wynajęcie lokalu użytkowego,
- zezwolenie na budowę domu, sklepu, warsztatu, fabryki, restauracji,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych - do urzędu gminy trzeba się zwrócić o zezwolenie na wyłączenie z produkcji rolnej czy leśnej, jeśli ktoś chce wybudować na takich gruntach dom czy warsztat,
- geodezja, uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego.

### Bezpieczeństwo i porządek publiczny

- dbałość o spokój, porządek publiczny i bezpieczeństwo przy pomocy straży gminnej (miejskiej). Straż może na przykład nakładać mandaty kierowcom lub handlarzom, a także mieszkańcom za rażący brud lub bałagan na posesji,
- współdziałanie z Ochotniczą Strażą Pożarną.

### Pomoc społeczna

- dożywianie dzieci w szkołach, pomoc materialna osobom w trudnej sytuacji, budowa i utrzymanie gminnych domów pomocy społecznej,
- współpraca z organizacjami społecznymi w sprawie pomocy osobom niepełnosprawnym.

### Obsługa administracyjna

- zawarcie ślubu, wydawanie aktu narodzin, ślubu i zgonu,
- wydawanie dowodu osobistego, przydzielanie numeru PESEL, meldunek i wymeldowanie,
- rejestracja działalności gospodarczej.

### Podatki i opłaty lokalne

- nakładanie i pobór podatku lokalnego ? od nieruchomości, rolnego, opłaty targowej, od psów lub w drodze referendum opodatkowanie na konkretny cel, na przykład na budowę szkoły czy przychodni.

**SAMORZĄD POWIATOWY** odpowiada za sprawy dotyczące życia mieszkańców na obszarze powiatu, a więc przekraczające zasięg pojedynczej gminy. Wybrana w powszechnych wyborach rada powiatu wybiera zarząd i starostę, którzy są odpowiedzialni za realizację zadań. Starosta odpowiada również przed radą za porządek publiczny i bezpieczeństwo.

Do zadań samorządu powiatowego należy:

### Drogi, transport zbiorowy

- budowa, remonty, jakość nawierzchni, oświetlenie dróg powiatowych (a więc dróg między gminami),
- organizowanie sieci transportu publicznego między gminami, ustalanie cen urzędowych za bilety komunikacji publicznej (powiatowej).

### Edukacja, kultura

- budowa, utrzymanie, remonty szkół ponadpodstawowych, specjalistycznych, artystycznych, zawodowych. Powiat wypłaca pensje pracownikom tych placówek. Może też, tak samo jak gminy w przypadku szkół podstawowych, z własnych pieniędzy podnosić pensje nauczycielom ponad ustawowe limity. Władze powiatu mają wpływ na wybór dyrektora szkoły,
- budowa i utrzymanie powiatowych bibliotek, ośrodków kultury, zespołów teatralnych czy muzycznych,
- prowadzenie powiatowych baz sportowo-rekreacyjnych.

### Zdrowie

- finansowanie i nadzór nad funkcjonowaniem szpitali ponadgminnych, tworzenie takich placówek i prowadzenie w nich inwestycji.

### Rynek pracy



- aktywne zwalczanie bezrobocia (między innymi organizowanie robót publicznych),
- wypłacanie zasiłków dla bezrobotnych.

### Bezpieczeństwo i porządek publiczny

- dbałość o bezpieczeństwo publiczne na obszarze powiatu,
- ochrona przeciwpowodziowa i przeciwpożarowa,
- zwierzchnictwo nad powiatową komendą policji, straży pożarnej, powiatowym inspektoratem sanitarnym,
- współpraca z administracją rządową w zapobieganiu klęsk żywiołowych,
- opiniowanie powiatowych komendantów policji i straży pożarnej.

### Pomoc społeczna

- budowa i utrzymanie ponadgminnych domów pomocy społecznej i kierowanie osób ubiegających się o przyjęcie do domu pomocy społecznej,
- prowadzenie powiatowych centrów pomocy rodzinie, oferujących wszechstronną pomoc i poradnictwo rodzinne,
- organizowanie opieki w rodzinach zastępczych, pomoc w integracji ze środowiskiem wychowankom domów dziecka czy zakładów dla nieletnich,
- współpraca z organizacjami społecznymi w sprawie pomocy osobom niepełnosprawnym.

### Obsługa administracyjna, zezwolenia, nadzór

- zmiana imion i nazwisk,
- wydawanie zezwoleń wodno-prawnych,
- nadzór budowlany, kontrola nad przestrzeganiem prawa budowlanego,
- wydawanie zgody na inwestycje, które mogą wywierać niekorzystny wpływ na środowisko,
- wydawanie koncesji na wydobycie kopalni, jeśli powierzchnia wydobycia nie przekracza 2 ha,
- rejestracja pojazdów, wydawanie i zatrzymywanie praw jazdy, szkolenia i egzaminowanie kierowców,
- wydawanie zezwoleń na organizowanie imprez na drogach gminnych i powiatowych,
- wydawanie decyzji w sprawie gospodarowania nieruchomościami skarbu państwa, na przykład przekształcanie użytkowania wieczystego w prawo własności,
- nadzór ekologiczny i sanitarny.

**SAMORZĄD WOJEWÓDZKI** odpowiada za strategię i rozwój województwa. Wybrany w powszechnych wyborach sejmik województwa wybiera zarząd i marszałka, którzy są odpowiedzialni za realizację zadań:

### Polityka regionalna

- pobudzanie aktywności gospodarczej w różnych dziedzinach, zawieranie z administracją rządową kontraktów regionalnych, pozyskiwanie pieniędzy na programy rozwoju z centrum bądź od różnych organizacji (międzynarodowych, europejskich), ściąganie polskich i zagranicznych inwestorów do regionu,
- tworzenie regionalnych programów aktywnego zwalczania bezrobocia.

### Funkcje usługowe

- budowa, utrzymanie i remonty dróg wojewódzkich (większość obecnych dróg krajowych),
- opiniowanie lokalizacji autostrady,
- możliwość współfinansowania (wraz z administracją rządową) placówek szkolnictwa wyższego,
- utrzymanie filharmonii, muzeów, teatrów, bibliotek wojewódzkich,
- tworzenie specjalistycznych zakładów opieki zdrowotnej, wojewódzkich ośrodków medycyny pracy,
- określanie zasad ustalania opłat za pobyt w sanatoriach,
- tworzenie i prowadzenie ośrodków szkolenia kierowców.

Niezależnie od samorządu na terenie województwa będzie działać **WOJEWODA**, powoływany przez Premiera i będący przedstawicielem rządu w terenie. Ponadto wojewoda odpowiada przed Radą Ministrów za porządek publiczny i bezpieczeństwo w województwie. Do zadań wojewody należy:

- nadzór prawny, wraz z sądem administracyjnym, nad samorządem gminnym, powiatowym i wojewódzkim,
- zwierzchnictwo nad administracją rządową w województwie, w tym m.in. nad policją, strażą pożarną, inspekcją sanitarno-epidemiologiczną, inspekcją weterynaryjną,
- reprezentowanie rządu w terenie.

#### 5. Czy reforma nam się opłaci?

Tak, bo publiczne pieniądze - czyli nasze podatki - będą wydawane bardziej sensownie i oszczędnie. Mówi się, że administracja rządowa wydaje złotówkę i 20 groszy na to, na co samorządowi wystarczy złotówka. Jest to prawda? taki rezultat dały przeprowadzone analizy finansowe, w których porównywano funkcjonowanie różnych rodzajów administracji w Polsce w ostatnich latach. Samorząd działa taniej i efektywniej, bowiem pracuje na oczach ludzi. Kontrola wyborców sprawia, że jest surowo karany za nieudolność czy marnotrawstwo.

Wiadomo, iż gminy dysponujące teraz zaledwie kilkunastoma procentami publicznych pieniędzy potrafiły w ciągu kilku lat nie tylko odrobić zapóźnienia cywilizacyjne poprzednich lat, budując wodociągi, drogi i szkoły, ale jeszcze wygospodarować nadwyżki inwestycyjne.

#### 6. Czy potrzebne są trzy szczeble samorządu?

Tak, bo inaczej nie dałoby się ograniczyć centralnej biurokracji. Obecnie niewielka część pieniędzy publicznych jest zarządzana przez samorządy gminne, a reszta? przez urzędników podległych ministerstwu w Warszawie. Chodzi o to, by decyzje dotyczące spraw lokalnych były podejmowane przez władze wybierane przez mieszkańców danego terenu, a nie przez anonimowe urzędy centralne.

Sama gmina do tego nie wystarczy. Potrzebny jest też powiat i samorządowe? czyli mające władze wybierane przez mieszkańców, a nie mianowane przez rząd - województwo. Gminy bowiem? mamy ich w Polsce prawie 2,5 tys. - są bardzo zróżnicowane. Obok dużych i zasobnych gmin miejskich jest wiele mniejszych gmin miejskich i wiejskich o skromnym lub bardzo skromnym potencjale. Duże gminy miejskie są w stanie prowadzić duże szpitale, szkoły średnie, przeprowadzać wielkie inwestycje, ale gminy mniejsze nie poradzą sobie z takimi zadaniami. Nie mają potrzebnych kadr i środków. Dlatego właśnie potrzebny jest powiat, który przejmie od administracji rządowej wiele zadań, przerastających możliwości jednej czy kilku gmin. Powiatów będzie około 300, czyli mniej więcej tyle, ile jest dziś urzędów rejonowych. Inne zadania o większej skali przejmie duży samorządowy region, czyli nowe województwo. Województw będzie szesnaście.

Powstanie w ten sposób logiczny i czytelny system, w których duża część decyzji przechodzi od administracji centralnej do samorządów, działających pod kontrolą obywateli.

#### 7. Dlaczego województwa powinny być duże?

Chodzi o to, by nowe województwa były finansowo silne. Im mniejszy region, tym mniejsze możliwości rozwoju gospodarczego. Włączenie słabszego obszaru do większego i bogatszego regionu daje mu większe możliwości rozwoju, na przykład przezwyciężenia problemu strukturalnego bezrobocia. Bogaty region będzie bowiem miał możliwości inwestowania i tworzenia nowych miejsc pracy na obszarach słabiej rozwiniętych gospodarczo. Wynika to z możliwości koncentracji środków finansowych i realizowania inwestycji, na które słabszy region nie mógłby sobie pozwolić. Słabe finansowo i małe województwo nie byłoby w stanie rozwiązać swych problemów, bo po prostu nie miałoby na to środków ani kadr. Będzie więc skazane na pomoc państwa - a wiadomo, że przez wiele ostatnich lat państwo nie zdołało się uporać z takimi problemami, jak na przykład strukturalne bezrobocie.

Podobne rozwiązania sprawdzą się w rozwiniętych gospodarczo krajach europejskich. Warto porównać, jak wygląda nasz podział na województwa na tle podziału terytorialnego niektórych takich krajów:

Państwo	Powierzchnia (tys. km kw)	Ludność (tys.)	Liczba regionów	Przeciętna powierzchnia (tys. km kw)	Przeciętna liczba ludności (tys.)
Hiszpania	505	39 190	17	29,7	2 305

Francja	551	58 030	22	25,0	2 638
Włochy	301	57 190	20	15,0	2 860
Wielka Brytania	244	58 260	11	22,2	5 296
Niemcy	357	81 640	16	22,3	5 103
<b>Polska</b>	<b>313</b>	<b>38 588</b>	<b>16</b>	<b>19,6</b>	<b>2 412</b>

Dane: GUS "Rocznik statystyczny - 1996"

Więszym i silniejszym województwom łatwiej będzie także pozyskiwać pomocowe środki organizacji europejskich. Ma to wielkie znaczenie, bowiem Polska liczy na otrzymanie pokaźnych środków wspomagających rozwój gospodarczy w okresie integracji z Unią Europejską. Chodzi więc o to, by nasze województwa, zarówno na zachodzie jak i wschodzie kraju, były silnymi partnerami do współpracy.

#### 8. Czy miasta, które utraciły status stolicy województwa, nie stracą na tym?

Rząd nie zapomina o miastach, które stracą status wojewódzki. Przygotował dla nich program osłonowy. Zakłada on między innymi rozwój pośrednictwa pracy i przeszkolenia dla urzędników. Filie urzędów wojewódzkich i innych jednostek administracji także zmniejszą bezrobocie.

Miasta tracące status wojewódzki będą korzystały z programów rozwojowych w skali regionów. Będą one nastawione na poprawę warunków inwestowania. O rozwoju decydują lokalne warunki dla inwestycji - kapitał przyływa tam, gdzie są korzystne warunki inwestowania: grunty o uporządkowanym stanie prawnym, infrastruktura, sieć telefoniczna, wykwalifikowana siła robocza, atrakcje turystyczne, połączenie ze światem.

#### 9. Czy duże województwa będą uwzględniały potrzeby mniejszych miast i obszarów słabiej rozwiniętych gospodarczo?

Tak, bo leży to w interesie całego województwa. Nowe miejsca pracy to mniej osób korzystających z zasiłków dla bezrobotnych czy pomocy społecznej, a tym samym więcej pieniędzy na rozwój gospodarczy regionu.

Budżet wojewódzki jest wspólny i trzeba będzie decydować ? czy przeznaczyć środki na inwestycje, czy przez lata dopłacać do obszarów słabiej rozwiniętych gospodarczo.

Reforma wprowadza demokratyczny mechanizm uzgadniania interesów poszczególnych obszarów w ramach województwa. Decyzje o podziale pieniędzy będą podejmowane przez sejmiki wojewódzkie, w których będą reprezentowane wszystkie obszary. Większe miasto nie będzie mogło lekceważyć potrzeb mieszkańców innych miejscowości tego samego regionów, choćby dlatego, że większość radnych sejmików wojewódzkich będzie reprezentować mieszkańców innych niż stolica miast i powiatów województwa.

#### 10. Czy samorząd będzie skuteczniej niż rząd zwalczać bezrobocie, organizować pomoc społeczną i rozwiązywać inne problemy?

Rząd działa w skali całego kraju, a każdy region ma swoje specyficzne problemy.

Z Warszawy nieraz trudno dostrzec, co jest potrzebne społecznościom lokalnym. Inne przyczyny i charakter ma bezrobocie w Polsce wschodniej, a inne w województwie poznańskim czy na Wybrzeżu. Dlatego na przykład program tworzenia nowych miejsc pracy w byłym województwie koszalińskim musi się różnić od programu dla regionów wschodnich. Taki skuteczny program mogą stworzyć i realizować tylko władze regionalne.

Podobnie jest z powiatami. Centrum jest zbyt daleko, żeby wiedzieć, co jest potrzebne na miejscu. Z kolei gmina jest zbyt małym obszarem działania. Powiaty mogą skuteczniej organizować na przykład roboty publiczne kierując bezrobotnych tam, gdzie akurat jest praca do zrobienia: przy budowie powiatowej drogi czy remoncie szpitala.

#### 11. Jak reforma samorządowa wpłynie na funkcjonowanie szkół?

Po reformie samorząd stanie się pracodawcą dla większości pracowników sfery budżetowej. To samorząd będzie wypłacał pensje, odpowiadał za warunki nauczania i wyposażenie szkół. To oznacza, że obywatele będą mieli wpływ na wybór dyrektora szkoły i jej pracę.

Dotychczasowe doświadczenie wskazuje, że od kiedy szkoły podstawowe zostały przejęte przez gminy, lepiej im się wiedzie, są lepiej wyposażone, wyremontowane, nie zadłużają się tak jak szkoły państwowe?. Nauczyciele lepiej zarabiają.

Reforma przewiduje, że utrzymanie szkół ponadpodstawowych będzie zadaniem samorządu powiatowego. Kuratorzy natomiast nadal będą sprawować nadzór pedagogiczny i czuwać nad realizacją programów i poziomem nauczania.

## 12. Co po reformie stanie się z naszymi pieniędzmi, które płacimy w formie podatków?

Obecnie tylko niewielka część pieniędzy z podatków jest w rękach samorządu - są to pieniądze będące w dyspozycji gmin (16 proc. podatku dochodowego od mieszkańców i 5 proc. od firm). Gminy mogą nimi swobodnie dysponować, budując za nie drogi, wodociągi i inne obiekty, a mieszkańcy gminy mogą zobaczyć na własne oczy, jak te pieniądze są wydawane.

Obecne województwa nie mają własnych budżetów - są one częścią budżetu państwa. Nasze podatki wędrują do budżetu państwa, a budżet określa, ile wojewoda dostanie na drogi, służbę zdrowia, oświatę. Wojewoda musi te pieniądze wydawać ściśle według rozdzielnika. Nie ma w takiej sytuacji mowy o kontroli obywateli, jak są wydawane ich pieniądze i czy się ich nie marnuje.

Po reformie w rękach gmin - a więc pod kontrolą podatnika - zostanie tyle pieniędzy ile obecnie. Powiaty, tak jak gminy, będą miały własne pieniądze z części podatku dochodowego od mieszkańców, a także subwencje i dotacje z budżetu państwa.

Zmieni się także sytuacja w nowych województwach. Co prawda budżety wojewodów nadal będą częścią budżetu państwa, ale samorządy wojewódzkie będą miały własne budżety. Budżet samorządu wojewódzkiego nie będzie częścią budżetu państwa, będą to samodzielne budżety, układane i realizowane przez sejmiki województw. Pieniędźmi z podatków województwo będzie gospodarować samodzielnie, ale będzie się to odbywać pod kontrolą obywateli.

Polityka finansowa wszystkich trzech szczebli samorządu będzie dla mieszkańców jawna. Dlatego reforma powinna znacznie ograniczyć marnotrawstwo naszych pieniędzy. Teraz odpowiedzialność za gospodarowanie pieniędzmi publicznymi często jest niejasna. Radny gminny, powiatowy czy wojewódzki będzie musiał się rozliczyć przed wyborcami, a konsekwencją marnotrawstwa czy niegospodarności będzie jego klęska w następnych wyborach albo odwołanie w referendum lokalnym.

## 13. Czy reforma nie zwiększy biurokracji?

Nie. Większość urzędników pracujących obecnie w urzędach rejonowych czy wojewódzkich przejdzie po prostu do urzędów samorządu powiatowego czy wojewódzkiego. Przewidujemy, że liczba urzędników się zmniejszy, zwłaszcza na szczeblu wojewódzkim, bowiem nowy system pozwoli na bardziej efektywne zorganizowanie pracy.

## 14. Czy utworzenie regionów nie zagrazi integralności państwa?

Nie. Jedność państwa gwarantuje Konstytucja. Polska ma ustrój unitarny, a nie federacyjny i tak pozostanie. Regiony, czyli nowe województwa, nie będą prowadziły polityki zagranicznej?, co było częstym tematem zarzutów wynikających z nieporozumienia. Regiony będą mogły jedynie realizować programy współpracy międzynarodowej, co do tej pory robiło już wiele miast i gmin. Województwa nie będą miały prawa uchwalania ustaw - to należy wyłącznie do parlamentu. Do władz centralnych będzie należeć ustalanie maksymalnych stawek podatkowych, wymiar sprawiedliwości, zapewnienie bezpieczeństwa wewnętrznego, obronność, polityka zagraniczna, a także polityka gospodarcza rządu względem regionów.

Nie ma więc obaw o tendencje odśrodkowe niezgodne z polską racją stanu. Gwarantuje to także pozycja wojewody, który będzie dbał o interes państwa w regionie, odpowiadał przed rządem za porządek publiczny i zbiorowe bezpieczeństwo i przestrzeganie prawa przez samorząd regionu, powiatu i gminy. Wojewoda może wstrzymać każdą uchwałę samorządu regionalnego, jeśli uzna, że narusza ona prawo.

## 15. Reforma oświaty

Zasadniczym celem reformy oświaty jest podniesienie poziomu wykształcenia młodego pokolenia oraz wyrównanie szans edukacyjnych młodzieży z różnych środowisk. Chodzi o to, by nasza młodzież zdobywała w szkole wiedzę i umiejętności pozwalające na uzyskiwanie atrakcyjnej

pracy, w szczególności w perspektywie integracji Polski z Unią Europejską.

Obecny system oświaty funkcjonuje źle:

- Polska pod względem poziomu wykształcenia pozostaje w tyle za rozwiniętymi krajami europejskimi (mamy kilkakrotnie niższy odsetek ludzi z wyższym wykształceniem niż kraje Unii Europejskiej),
- system oświaty utrzymuje nierówności społeczne (ogółem około 7% Polaków ma wyższe wykształcenie, ale na wsi ten wskaźnik wynosi 1,5%),
- system kształcenia nie sprzyja zmniejszaniu bezrobocia (szkolnictwo zawodowe jest wąskoprofilowe i niedostosowane do potrzeb rynku pracy).

Poprawa systemu edukacji jest warunkiem awansu cywilizacyjnego Polski.

Wchodząca od 1 września 1999 r. reforma wprowadzi zasadnicze zmiany:

- Cykl nauczania. Będzie on zorganizowany następująco:

**6 ? letnia szkoła podstawowa** dla dzieci w wieku od lat 7 do 13. Poprzedza ją nieobowiązkowe przedszkole z jednoroczną klasą przygotowawczą do szkoły. Do takich klas, zwanych ?zerówkami?, już obecnie uczęszcza blisko 100% dzieci,

**3 ? letnie gimnazjum** dla uczniów od 13 do 16 roku życia. Gimnazjum i szkoła podstawowa byłyby rozdzielone, bowiem inne są potrzeby szkolne dzieci i nastolatków,

**3 ?letnie liceum profilowane** lub **2 ? letnia szkoła zawodowa**, do których młodzież przechodziłaby po skończeniu gimnazjum. Liceum miałoby charakter ogólnokształcący lub byłoby zorientowane zawodowo, a jego absolwent mógłby podejmować studia. Szkoła zawodowa dawałaby kwalifikacje zawodowe oraz możliwość kontynuacji nauki w dwuletnich profilowanych liceach uzupełniających, dających prawo do studiowania. Oba typy szkół realizują zasadę obowiązkowego kształcenia do 18 roku życia, oba otwierają możliwości dalszej nauki.

- Ocena wyników kształcenia

Nauka w każdej ze szkół kończyłaby się egzaminem, ocenianym przez zewnętrzne komisje. Wyniki tych egzaminów służyłyby nie tylko ocenie uczniów, ale także ocenie szkół i nauczycieli.

- Zmiany programowe

Reforma oświaty oznacza także zmianę programów nauczania ? odejście od wiedzy encyklopedycznej na rzecz bardziej praktycznych informacji i lepszego przygotowania do samodzielnego życia. Szkoły i zespoły nauczycieli miałyby większą swobodę w układaniu programów, w zgodzie jednak z obowiązującymi podstawami programowymi. Szkoła nastawiona byłaby na większą samodzielność i indywidualny rozwój ucznia, łącząc kształcenie z wychowaniem.

- Status nauczycieli i wymagania zawodowe wobec kadry nauczycielskiej

Przewiduje się wprowadzenie czterech kategorii zawodowych nauczycieli z precyzyjnie określonymi zasadami awansu. System wynagradzania będzie silnie premiował kwalifikacje i jakość pracy.

- Organizacja oświaty

W wyniku reformy samorządowej, niemal wszystkie szkoły będą od początku przyszłego roku prowadzone przez gminy i powiaty. Samorządy będą odpowiedzialne za całość zadań oświatowych na swym terenie i będą samodzielnie zarządzały środkami finansowymi na szkoły. Oznacza to zwiększenie wpływu społeczności lokalnych na funkcjonowanie szkół.

## 16. Reforma systemu emerytalnego

Celem reformy jest stworzenie systemu emerytalnego, w którym:

- emerytura będzie dawała poczucie bezpieczeństwa na starość,
- emerytura będzie zależała od wysokości opłacanych przez pracownika składek i długości czasu pracy, a nie od zmieniających się nieustannie przepisów,

- system emerytalny nie będzie wymagał dofinansowywania z budżetu, ale będzie wspierał rozwój gospodarczy Polski.

Systemu emerytalnego nie da się zmienić z dnia na dzień. Dlatego obecni emeryci oraz osoby bliskie emeryturze będą otrzymywać świadczenia według obecnych zasad. Nowy system obejmie wszystkich pracujących poza rolnictwem, którzy urodzili się po 31 grudnia 1948 roku.

W nowym systemie emerytalnym wysokość emerytury będzie ściśle związana z sumą wpłaconych składek i wiekiem przejścia na emeryturę. Obecnie emerytury są wypłacane ze składek pokolenia pracującego (jest to tak zwany system umowy pokoleniowej). W nowym systemie część emerytury będzie pochodziła ze składek aktualnie pracujących, a część z kapitału odłożonego przez emeryta w ciągu jego życia zawodowego (składki każdego będą inwestowane i pomnażane i z tak powstałego kapitału wypłacane będą emerytury). Docelowo wszyscy przyszli emeryci będą otrzymywać świadczenie z tych dwóch obowiązkowych źródeł (I i II filar) i dobrowolnie z trzeciego (III filar).

- **I filar** będzie oparty - podobnie jak to jest w starym systemie - na przepływie składki od pracujących do emerytów. Jednak wysokość świadczenia - inaczej niż dotychczas - będzie ściśle związana z odnotowywaną na indywidualnym koncie sumą odprowadzonych składek. Do I filaru będzie wpływało około 2/3 obowiązkowej składki emerytalnej.
- **II filar** - kapitałowy - stanowi nowość. Polega on na tym, że część składki będzie bezpiecznie inwestowana w ramach funduszy emerytalnych. Z tych pieniędzy potem będzie wypłacana część emerytury. Inwestycje te będą również powiększać zasoby kapitałowe polskiej gospodarki i pobudzać jej rozwój. Do II filaru (czyli funduszy emerytalnych) będzie wpływało około 1/3 obowiązkowej składki emerytalnej.
- **III filar** obejmie wszelkie formy dobrowolnych ubezpieczeń, w tym niektóre wspierane przez państwo (np. **Pracownicze Programy Emerytalne**).

Reforma będzie wprowadzana w odmienny sposób dla różnych grup wiekowych.

- osoby urodzone przed 1 stycznia 1949 r. i obecni emeryci będą otrzymywać emerytury według dotychczasowych zasad. Aby zapewnić wypłacanie tej grupie świadczeń w ustawowo określonej wysokości, ZUS zostanie dofinansowany środkami pochodzącymi z prywatyzacji,
- osoby urodzone po 31 grudnia 1948 r. i przed 1 stycznia 1969 r. będą mogły wybrać, czy chcą ulokować całość składki w I filarze, czy też podzielić swoją składkę pomiędzy I i II filar,
- osoby urodzone po 31 grudnia 1968 r. zostaną obowiązkowo objęte nowym systemem (ich przyszła emerytura będzie pochodzić z I i II filaru).

Uprawnienia emerytalne uzyskane przez osoby urodzone po 31 grudnia 1948 będą przeliczone - na starych zasadach - na tzw. **kapitał początkowy**, z którym wejdą one do nowego systemu. Ważnym elementem nowego systemu będzie **prawo do samodzielnego decydowania o momencie przejścia na emeryturę powyżej ustawowo określonego minimum**.

System kont indywidualnych zacznie funkcjonować w ZUS od 1 stycznia 1999 roku, natomiast fundusze emerytalne zaczną działać od początku kwietnia 1999 roku.

## 17. Reforma ochrony zdrowia

Reforma ochrony zdrowia w Polsce ma na celu poprawę poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego w naszym społeczeństwie poprzez:

- objęcie ubezpieczonego i jego rodziny kompetentną, przyjazną opieką lekarza podstawowej opieki zdrowotnej lub lekarza rodzinnego,
- poprawę dostępu do opieki specjalistycznej,
- wprowadzenie przejrzystego, racjonalnego i efektywnego systemu finansowania ochrony zdrowia.

Reforma wprowadza od 1 stycznia 1999 roku nową instytucję - Kasy Chorych. Kasy będą gromadziły składki od wszystkich zatrudnionych i ich rodzin, a następnie opłacały wykorzystywane przez nich świadczenia medyczne - lekarza domowego, przychodnię i szpital.

Składka na ubezpieczenie zdrowotne będzie częścią naszego podatku. Nie oznacza to żadnych dodatkowych opłat ani zwiększenia podatków. Po prostu określona część podatków, które płacimy, zostanie automatycznie skierowana do wybranej przez nas Kasy Chorych. Składka zostanie pobrana z wpłaconych przez nas lub przez nasz zakład pracy miesięcznych zaliczek na

podatek dochodowy.

Wysokość składki wyniesie 7,5% naszego przychodu, czyli sumy, od której płacimy podatek dochodów osobistych. Dotychczas te pieniądze stawały się częścią budżetu państwa, który był następnie dzielony na różnego typu wydatki.

Składka będzie obowiązkowa. W zamian za nią każdy ubezpieczony będzie miał prawo do świadczeń medycznych. Nie będzie za nie już dodatkowo płacił ? będą one opłacane przez Kasę.

Kasy Chorych będą zawierały umowy z lekarzami i placówkami służby zdrowia. Będą więc one faktycznie kupować usługi dla osób w nich ubezpieczonych. Przychodnie, szpitale i lekarze będą więc ze sobą konkurować, co przyczyni się do podniesienia jakości świadczonych usług medycznych.

Standardowe usługi medyczne będą opłacane przez Kasy Chorych. Usługi wysokospecjalistyczne, takie jak na przykład przeszczepy, będą opłacane z budżetu państwa, zaś usługi określane jako ponadstandardowe ? na przykład operacje plastyczne ? z własnej kieszeni.

Ubezpieczony będzie miał prawo wyboru kasy Chorych, a także lekarza podstawowej opieki zdrowotnej lub lekarza rodzinnego, lekarza specjalisty, szpitala, z którymi ma podpisane umowy jego Kasa Chorych. Bezpośrednią opiekę zdrowotną będzie nad nami sprawował lekarz podstawowej opieki zdrowotnej lub lekarz rodzinny, który będzie mógł kierować pacjenta do specjalistów, na badania ambulatoryjne lub do placówek leczniczych. Należności za te usługi pokryje Kasa. Do niektórych specjalistów ? między innymi psychiatry, stomatologa czy ginekologa ? będzie można iść bez skierowania od swego lekarza, zaś ich wynagrodzenie także pokryje Kasa.

W wyniku wprowadzenia reformy każdy ubezpieczony uzyska możliwość wyboru lekarza i placówki, w której chce się leczyć oraz łatwiejszy dostęp do usług medycznych. Reforma wprowadzi uczciwe zasady:

- praca lekarzy i personelu medycznego będzie lepiej wynagradzana,
- płace lekarzy będą zależały od jakości ich pracy i od liczby pacjentów,
- pacjent nie będzie musiał dodatkowo opłacać lekarzy.

Prawa pacjenta będzie gwarantować Karta Praw Pacjenta.

Jednocześnie ściślejsza kontrola wydawania środków finansowych prowadzona przez Kasy Chorych pozwoli na uniknięcie wielu przypadków marnotrawstwa i niegospodarności, a także zadłużania się placówek służby zdrowia.



**Marian Krzaklewski**  
Przewodniczący Klubu Parlamentarnego  
Akcji Wyborczej Solidarność

Warszawa 26 kwietnia 2000

### Oświadczenie

Uchwałą Rady Krajowej nasz koalicjant Unia Wolności, zdecydował, iż nie wystawi własnego kandydata w zbliżających się wyborach prezydenckich.

Decyzja ta jest pozytywnie oceniana przez Akcję Wyborczą Solidarność. Eliminuje ona rywalizację dwóch kandydatów koalicji, a tym samym nie będzie powodować konfliktów w trakcie kampanii wyborczej i przyczyni się do lepszej współpracy między nami.

Przedstawiając program w swojej kampanii będę podkreślał dziedzictwo Solidarności. Jestem przekonany, że znajdzie to uznanie tej części elektoratu UW, która ceni sobie etos Sierpnia i jest mu wierna.

Marian Krzaklewski  
Przewodniczący AWS





## Oświadczenie

W związku z tym, że moja kandydatura nie otrzyma wsparcia ze strony wymaganej większości 3/5 posłów, a moją wolą jest przyczynienie się do kompromisu politycznego, niezbędnego dla skutecznego wyboru Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej, **podjąłem w dniu dzisiejszym decyzję o rezygnacji z kandydowania na tę funkcję.**

Uważam, że najważniejsze jest prawo zwykłych ludzi, pokrzywdzonych przez system komunistyczny do pełnej i kompletnej wiedzy na temat mechanizmów represji.

Prawo do wiedzy o dziejach honoru i hańby w powojennej Polsce ma także młode pokolenie.

Prace na rzecz powstania Instytutu Pamięci Narodowej traktowałem od początku jako osobiste zobowiązanie w szczególności wobec ludzi młodych, bez względu na ich poglądy i sympatie polityczne. Nie ma bowiem wielu prawd o PRL – prawda jest jedna. Wierzę, że nie zostanie przed młodym pokoleniem ukryta.

Pragnę podziękować Koleżankom i Kolegom z Klubu Parlamentarnego AWS za udzielone mi poparcie, jak również raz jeszcze podziękować Kolegium Instytutu Pamięci Narodowej za wybór mojej osoby. Oczekuję, że nowo wyłoniony kandydat przez to godne zaufania i szacunku gremium uzyska niezbędną większość na forum parlamentu.

Jęży Polański



**KLUB PARLAMENTARNY  
AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ**

**BIURO PRASOWE**

Warszawa, 28 kwietnia 2000

**Komunikat**

W dniu 28 kwietnia b.r. na 76 posiedzeniu Sejmu nieobecnych było 21 posłów Klubu Parlamentarnego AWS. Uniemożliwiło to przegłosowanie rekomendowanej przez Klub AWS kandydatury Andrzeja Sikory na Rzecznika Praw Obywatelskich.

Zgodnie z art. 7 pkt. 2 regulaminu KP AWS Przewodniczący Klubu udzielił upomnienia posłom nieobecnym podczas głosowań .

Piotr Żak

Rzecznik Prasowy KPAWS



# KLUB PARLAMENTARNY

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOSC



Archiwum Partii Politycznych

nr inw. 00000000000000000000

## Aktualności

**10.5. Warszawa - Senator Leon Kieres jest kandydatem koalicji na prezesa Instytutu Pamięci Narodowej - poinformowali w środę rzecznik klubu AWS Piotr Żak i szef klubu Unii Wolności Jerzy Wierchowicz. Kandydaturę Kieresa popiera też PSL.**

**27.04.2000 - AWS jest za odrzuceniem wniosku o wotum nieufności wobec ministra spraw wewnętrznych Marka Biernackiego, "bo jest on niemerytoryczny, pełen inwektyw, hipokryzji, kłamstw i insynuacji" - mówił Stefan Niesiołowski podczas debaty sejmowej.**

**15.04.2000 - Marian Krzaklewski będzie kandydował w wyborach prezydenckich.**

**Klub AWS od piątku zbiera podpisy pod wnioskiem o powołanie specjalnej komisji, która miałaby zająć się sprawą dotyczącą dokumentów byłego Komitetu ds. Młodzieży i Kultury Fizycznej w czasie, gdy kierował nim Aleksander Kwaśniewski.**

**10.5. Warszawa - Senator Leon Kieres jest kandydatem koalicji na prezesa Instytutu Pamięci Narodowej - poinformowali w środę rzecznik klubu AWS Piotr Żak i szef klubu Unii Wolności Jerzy Wierchowicz. Kandydaturę Kieresa popiera też PSL.**

Przed południem kandydaturę Kieresa oficjalnie zarekomendował Kolegium IPN sekretarz klubu AWS, Andrzej Szkaradek. Niedługo potem szef Kolegium Andrzej Grajewski poinformował dziennikarzy, że prezydium Kolegium IPN zarekomenduje Kolegium kandydaturę Kieresa.

"Prezydium Kolegium IPN podjęło decyzję, że na rozmowę z Kolegium 17 maja zostanie zaproszony jeden kandydat - prof. Leon Kieres. Rozmowy z profesorem prowadziłem od miesiąca" - powiedział Grajewski.

Przypomniał, że Kieres uzależnił swoje kandydowanie od wsparcia tych sił politycznych, "które będą na sali sejmowej decydowały o zatwierdzeniu tej kandydatury". "Kolegium będzie merytorycznie oceniało profesora. W moim przekonaniu jest to kandydatura dobra. Sądzę, że jest to kandydat, który ma szansę zostać prezesem IPN i z tą nadzieją będziemy go rekomendowali Kolegium" - podkreślił Grajewski.

Negocjacje w sprawie kandydata prowadzone były do ostatniej chwili - w środę przez południem obradowało nad tym prezydium AWS, a następnie spotkali się Jerzy Wierchowicz z Marianem Krzaklewskim. W prezydium nie udawało się uzyskać zgody, bo kandydatura Kieresa była rozpatrywana w "pakiecie" z kandydaturą Andrzeja Zolla na Rzecznika Praw Obywatelskich, nie akceptowaną przez PPO. W końcu jednak zdecydowało głosowanie - poinformował PAP jeden z posłów AWS.

Rzecznik klubu AWS Piotr Żak mówił rano dziennikarzom, że sytuację komplikuje fakt, iż do zgłoszenia Kieresa potrzebna jest jego zgoda na piśmie, tymczasem on przebywa w Strasburgu. Andrzej Szkaradek zapewnił jednak, że taka zgoda była już wcześniej przygotowana. "Wpłynęło pismo datowane 8 maja, czyli przed wyjazdem profesora do Strasburga" - potwierdził to Grajewski.

"Klub AWS podjął decyzję o rekomendowaniu pana prof. Leona Kieresa na stanowisko prezesa IPN i poparcie kandydatury prof. Zolla na stanowisko RPO" - oświadczył Żak dziennikarzom po spotkaniu prezydium i liderów koalicji.

"Pan profesor Kieres uzyska poparcie Unii Wolności w głosowaniu nad jego kandydaturą na szefa IPN" - dodał Jerzy Wierchowicz. "Chcemy porozmawiać i z panem profesorem Kiereselem, i z panem profesorem Zollem. To jest kwestia najbliższego czasu" - zapowiedział.

Kandydaturę Leona Kieresa, niezrzeszonego, choć uczestniczącego w pracach klubu AWS senatora, koalicja uzgodniła wstępnie pod koniec kwietnia, gdy wycofał się ostatni kandydat zarekomendowany przez Kolegium IPN - Jerzy Polaczek.

Bez prezesa, Instytut - od ponad roku - nie może rozpocząć działalności. Od tego czasu zawieszono śledztwa w sprawie zbrodni hitlerowskich i stalinowskich, bo nie może działać również Główna Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Instytut Pamięci Narodowej, do którego mają trafić archiwa organów bezpieczeństwa PRL z lat 1944-1989, będzie je udostępniać tym, których inwigilowały służby specjalne.(PAP) **"To jedna z najważniejszych spraw, o których musiałem decydować w swoim życiu" - mówił Krzaklewski delegatom, którzy na jego decyzję zareagowali hucznymi brawami i odśpiewaniem "Sto lat"**.

"Jeden z najwybitniejszych polityków świata powiedział, że dla Polaków nie ma rzeczy niemożliwych. Wierzę, że dla ludzi +Solidarności+ ciągle nie ma rzeczy niemożliwych do osiągnięcia. Dlatego zgadzam się" - podkreślał. Zaapelował jednocześnie do partii tworzących AWS o "rozpatrzenie tej kandydatury Ruchu Społecznego AWS i podjęcie decyzji w jedności".

Wcześniej przyjęcie uchwały popierającej Krzaklewskiego rekomendowała zjazdowi RS AWS marszałek Senatu Alicja Grzeškowiak.

"Polsce potrzebny jest prezydent, który wyrósł z prawdy dziejów naszych, który nie ma na sobie ciężaru odpowiedzialności za zbrodnie i krzywdy wyrządzone polskiemu narodowi przez orientację, którą reprezentuje" - mówiła. "Polsce potrzebny jest prezydent, który wyrósł z idei solidarnościowej, te zaś wyrosły z chrześcijańskich wartości, które utworzyły przez wieki tożsamość polskiego narodu. Polsce potrzebny jest prezydent skuteczny, tak skuteczny, że może zjednoczyć naród, by kroczył drogą rozwoju najlepszego dla każdego człowieka, który jest we wspólnocie polskiej" - podkreśliła.

"Polsce potrzebny jest zatem prezydent, którym może być tylko Marian Krzaklewski" - zakończyła marszałek Senatu przy owacji delegatów. Uchwałę popierającą Krzaklewskiego delegaci przyjęli przy jednym głosie sprzeciwu i jednym wstrzymującym się.

Na konferencji prasowej zwołanej wkrótce po ogłoszeniu zgody na kandydowanie Krzaklewski wyraził przekonanie, że jego kandydatura uzyska poparcie całej Akcji. "Jestem pewien, że mając na celu nadrzędną wartość, jaką jest jedność AWS, będzie w tej sprawie stanowisko całej Akcji" - powiedział. Zaznaczył, że kwestia prawyborów "nie rozbija AWS", a jednocześnie zaproponował, by technikę prawyborczą wprowadzić "na przyszłość" do Akcji.

Dodał, że liczy też na poparcie całego elektoratu AWS oraz na wsparcie "autorytetów politycznych". "Jesteśmy w stanie podjąć równorzędną walkę" - zapowiedział.

Krzaklewski ma również nadzieję, że jego start wzmocni AWS i przygotuje na wybory w 2001 r. "To nie jest kandydowanie jednej osoby, to kandydowanie zawiera bardzo ważny program AWS, który może udać się, gdy AWS będzie jednością" - podkreślał.

Liderowi AWS wtórował premier i szef RS AWS Jerzy Buzek, którego zdaniem, "należy oczekiwać wspólnego kandydata całej Akcji Wyborczej Solidarności". "Być może będzie to wspólny kandydat całej koalicji i na pewno będziemy o to zabiegać" - powiedział premier.

Krzaklewski zaprzeczył, jakoby ceną za jego poparcie przez ugrupowania wchodzące w skład Akcji miały być zmiany w rządzie. Przyznał jednocześnie, że "łącznie z kampanią prezydencką nastąpi pewna nowa koncepcja jeśli chodzi o programowe sprawy w rządzie oraz medialny wymiar funkcjonowania rządu". Buzek dodał, że kampania będzie też okazją do prezentacji programu rządu i koalicji, "także w mediach publicznych".

Lider AWS powiedział, że nie ma jeszcze hasła wyborczego, ani programu. Dodał, że zda się w tej sprawie na profesjonalistów. Nie

wiaomo też, kto będzie szereg jego kampanii.

Podkreślił jednocześnie, że spośród potencjalnych kandydatów dysponujących zapleczem partyjnym jako pierwszy ogłosił swoją kandydaturę. Dodał, że swoją decyzję podjął m.in. po konsultacjach "z wpływowymi osobami", także spoza AWS.

"Wszystkie partie AWS powinny poprzeć Mariana Krzaklewskiego" - powiedział Stefan Niesiołowski (AWS-ZChN). "Trzeba jak najszybciej poprzeć jego kandydaturę, nie ma co się w tej sytuacji zastanawiać" - dodał. Jego zdaniem, należy "zakończyć względy proceduralne, poprzeć Krzaklewskiego i rozpocząć kampanię".

**Klub AWS od piątku zbiera podpisy pod wnioskiem o powołanie specjalnej komisji, która miałaby zająć się sprawą dotyczącą dokumentów byłego Komitetu ds. Młodzieży i Kultury Fizycznej w czasie, gdy kierował nim Aleksander Kwaśniewski.**

Rzecznik klubu Piotr Żak poinformował na poniedziałkowej konferencji prasowej w Łodzi, że posłowie AWS zajęli sprawą dokumentów po publikacji Gazety Polskiej.

Jeśli zbadamy, że opublikowane dokumenty są prawdziwe, to już jest wystarczająca podstawa do tego, żeby powołać komisję. Jestem przekonany, że dokumenty są wiarygodne, a publikacja pod tym względem była rzetelna i prawdziwa - powiedział Żak.

Według "Gazety Polskiej", Komitet do spraw Młodzieży i Kultury Fizycznej - w okresie, gdy kierował nim Aleksander Kwaśniewski - umorzył pożyczki, udzielone organizacjom młodzieżowym związanym z PZPR. "Gazeta" opublikowała - w numerze z 8 marca - mające o tym świadczyć dokumenty Komitetu oraz jego następcy: Urzędu Kultury Fizycznej i Turystyki.

Powołując się na raport NIK z pierwszej połowy 1990 r. "Gazeta Polska" pisze, że części dotacji Komitet udzielił tym organizacjom wbrew przepisom. Zamieszcza też dokumenty, z których wynika, że Komitet - a później UKFiT - udzielał korzystnych pożyczek spółkom, m.in. Intersterowi SA, którym kierował Ireneusz Sekuła (wicepremier w rządzie Mieczysława Rakowskiego).

Zdaniem Żaka, opublikowane materiały są tak poważne, że powinien zająć się nimi parlament - zwłaszcza wobec zbliżających się wyborów prezydenckich. Chcielibyśmy, aby każdy kandydat na prezydenta - bez względu na to, z jakiej opcji politycznej się wywodzi - przeszłość miał czystą, przejrzystą (...) i rozliczoną" - wyjaśnił rzecznik klubu AWS.

Żak jest przekonany, że do wieczora we wtorek, gdy zbiera się klub parlamentarny AWS, pod wnioskiem zostanie zebranych co najmniej sto podpisów, ponieważ wśród polityków Akcji nie ma rozbieżności w tej sprawie.

Rzecznik chciałby, aby komisja miała uprawnienia komisji śledczej, zbliżone do uprawnień prokuratury, dzięki czemu będzie mogła szybko docierać do różnych dokumentów i materiałów. Ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie Sejm.

Jak wyjaśnił poseł Żak, jeśli okaże się, że zostało popełnione przestępstwo, komisja ma prawo wystąpić z wnioskiem o postawienie danej osoby przed Trybunałem Stanu; może też złożyć doniesienie do prokuratury. Z punktu widzenia przejrzystości życia politycznego w Polsce za rzadko Trybunał Stanu wydaje orzeczenia, zwłaszcza w świetle odczuć społecznych i pewnych faktów - powiedział Żak.

Jego zdaniem, w ciągu najbliższego tygodnia opinia publiczna będzie świadkiem narastającego napięcia w tej sprawie, ponieważ politycy SLD nie pozostawią działań AWS bez odzewu propagandowego.

**W swoim sejmowym wystąpieniu w czwartkowej debacie nad wnioskiem SLD o odwołanie ministra spraw wewnętrznych i administracji Niesiołowski ostro skrytykował wypowiedź przedstawiającego wniosek Jerzego Dziewulskiego (SLD).**

Według posła AWS, w wystąpieniu tym, pełnym "wyzwisk, insynuacji półprawd i zwykłych kłamstw" ujawniła się "cała polityczna, moralna i intelektualna nędza" wniosku. "Są granice hipokryzji i podłości, ale SLD ma niewątpliwie łatwość przekraczania tych granic" - mówił

Niesiołowski.

Skrytykował również fakt, że argumentując wniosek o odwołanie ministra Dziewulski powołał się na przypadek strzelaniny w jeleniogórkim sądzie i na śmierć weterynarza zastrzelonego przez policjanta podczas pościgu za tygrysem.

"Jeśli takie przypadki są podstawą wniosku o odwołanie ministra, to dlaczego w 1997 roku, kiedy Polska była całkowicie nieprzygotowana do powodzi, kiedy mieliśmy do czynienia z paraliżem państwa, z rozkładem jego struktur, SLD nie odwołał ani premiera ani ministra spraw wewnętrznych?" - pytał.

Dodał, że nie było też wniosku o odwołanie Roberta Kwiatkowskiego prezesa Zarządu TVP SA, po tym jak w telewizji "miał popis hipokryzji i podłości Grzegorz Piotrowski, morderca księdza Jerzego Popiełuszki. To przykład podwójne miary i obłudy" - mówił Niesiołowski.

"To tak jakby odwoływać ministra transportu za to, że wykoleił się pociąg, albo ministra rolnictwa za gradobicie, czy ministra środowiska za pożar lasu lub masowe pojawienie się sówki chojnówki" - powiedział

Posel AWS nie zgodził się z danymi przedstawionymi przez Dziewulskiego dotyczącymi wzrostu przestępczości. "Na krzywdzie na włamaniach, na morderstwach, chcecie dojść do władzy. Nie uda się wam to" - podkreślił. "To w czasie rządów SLD rozrosły się gangi, a myśmy tych gangsterów pozamykali" - dodał.

Niesiołowski wypomnił Dziewulskiemu, że określa się jako osoba kompetentna od kradzieży samochodów, a tymczasem w 1993 roku oddał do komisju samochód, który okazał się kradziony. Nazwał również Dziewulskiego "specjalistą od afery Art-B".



**KLUB PARLAMENTARNY  
AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ  
BIURO PRASOWE**

Warszawa, 17 maja 2000

Szanowny Pan  
**Leszek Miller**  
Przewodniczący Klubu Parlamentarnego SLD

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z ujawnieniem przez „Gazetę Polską” w dniu dzisiejszym informacji o antysemickich publikacjach posła SLD Tadeusza Iwińskiego zwracam się do Pana z apelem o spowodowanie odwołania posła Iwińskiego z Delegacji Sejmu i Senatu RP do Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy. Obecność osoby, która jest autorem tego typu tekstów doprowadzi do obniżenia wiarygodności Polski na arenie międzynarodowej i będzie pożywką dla osób niechętnych Polsce do szermowania opiniami, iż znaczący wpływ na politykę w naszym kraju mają osoby kierujące się pobudkami antysemickimi. Osoba, która nie uznawała prawa narodu żydowskiego do istnienia (powołując się na pisma Lenina), nie może reprezentować Polski w żadnych ciałach międzynarodowych.

Polska racja stanu wymaga od wszystkich sił politycznych zjednoczenia sił w walce z wszelkimi przejawami rasizmu, ksenofobii i zachowań skrajnych. Jestem głęboko przekonany, że mogę liczyć na zrozumienie Pana Przewodniczącego w tej sprawie. Będzie to z dobrym skutkiem dla polskiej racji stanu.

Z poważaniem,

Piotr Żak  
Rzecznik Klubu Parlamentarnego AWS

## Oświadczenie Prezydium AWS

Prezydium Akcji Wyborczej Solidarność ze zdziwieniem przyjmuje oświadczenie Zarządu Krajowego UW o możliwości wycofania ministrów z koalicyjnego rządu z powodu kryzysu w warszawskiej gminie Centrum.

Uważamy, że rozbijanie możliwości sprawowania władzy przez rząd trudnych, ale koniecznych reform jest działaniem sprzecznym z interesem polskiego społeczeństwa.

Podkreślamy, że w dalszym ciągu jesteśmy gotowi do tak potrzebnego Polsce kompromisu.

Chcemy jednocześnie przestrzec, że doraźne sojusze UW i SLD i ich obrona za wszelką cenę nie służą ani wzmocnieniu koalicji, ani budowaniu wzajemnego zaufania

Za Prezydium AWS



Warszawa, dnia 22 maja 2000 r.



**Parlamentarnego Zespołu Ruchu Społecznego AWS**

Zespół RS AWS przedyskutował obecną sytuację polityczną w koalicji.

1. Zespół RS AWS wyraża pełne poparcie dla działań premiera rządu Jerzego Buzka, uznając za potrzebne i konieczne uporządkowanie sytuacji w warszawskiej gminie Centrum, uproszczenie ustroju Warszawy i redukcję liczby radnych. Zespół opowiada się także za zakazem łączenia funkcji posła, senatora z funkcją radnego i członka zarządu. Decyzje te powinny być szeroko skonsultowane ze społecznością Warszawy.

2. Zespół Parlamentarny RS AWS wyraża przekonanie, że koalicja AWS-UW musi dokończyć realizację zawartej na cztery lata umowy koalicyjnej. Jest to naszym obowiązkiem wobec wyborców.

3. Jednocześnie Zespół RS uważa za niedopuszczalne wypowiedzi liderów UW oskarżających premiera o nadużycie władzy, działania poza prawem i grożące opuszczeniem koalicji. Konsekwencje tego typu działań obciążają liderów UW

*Krzysztof Radecki*

# KLUB

AKCJA

O AKCJI

KLUB

PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

# PARLAMENTARNY

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

APP ISP PAN, 1.1/9, k. 54

## Aktualności

1 czerwca 2000

31.5. Warszawa - Marian Krzaklewski poinformował w środę, że rozpoczęły się już oficjalne rozmowy AWS z Unią Wolności na temat odnowy koalicji. Dodał, że sprawy personalne będą rozstrzygane dopiero po uzgodnieniu kwestii programowych.

wiecej...

\*\*\*

29.05 Warszawa - "wycofanie z rządu konstytucyjnych ministrów i niektórych sekretarzy stanu jest dla nas niezrozumiałe, nieodpowiedzialne i może być szkodliwe dla Polski, procesu wspólnie realizowanych reform i polskiej gospodarki. Ta ucieczka od odpowiedzialności za trudy związane z niezbędną przebudową Polski musi rodzić pytanie o relacje pomiędzy interesem partyjnym a obowiązkami polityków w stosunku do własnego narodu i państwa."

Stanowisko Prezydium AWS



Czy uw  
AWS p  
zo  
przeksz  
jednoli

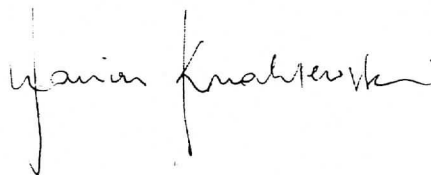


Z O S T A N W O L O N T A R I U S Z E M A

## Oświadczenie

W związku z wypowiedziami Aleksandra Kwaśniewskiego złożonymi podczas wizyty w Izraelu wyrażam oburzenie z powodu kłamliwego ataku na Radio Maryja. Wypowiadanie nieprawdziwych i lekceważących twierdzeń wobec tej rozgłośni obniża autorytet urzędu prezydenta.

Marian Krzaklewski



Przewodniczący AWS

## Oświadczenie Prezydium Akcji Wyborczej Solidarność

AWS z ubolewaniem przyjmuje decyzję UW o zerwaniu koalicji sił posierpniowych. Koalicja ta dobrze zasłużyła się dla Polski. AWS wyraża podziękowanie tym wszystkim członkom UW, którzy przez 31 miesięcy włożyli swój trud i poświęcenie we wspólną pracę dla dobra kraju.

W czasie trwania kryzysu rządowego AWS dała liczne dowody gotowości do kompromisu. Przyjęliśmy propozycję UW dokonania zmiany na stanowisku premiera. Byliśmy otwarci na rozmowy dotyczące programu naszego rządu. Klub Parlamentarny zadeklarował poparcie w dyscyplinie programu odnowionej koalicji.

Niestety, Unia Wolności nie była skłonna zaakceptować żadnego przedstawionego przez AWS kandydata na nowego szefa rządu, w tym nawet kandydatury przewodniczącego AWS.

W nowej sytuacji AWS bierze samodzielną odpowiedzialność za rządzenie Polską. W najbliższych dniach premier Jerzy Buzek przedstawi kandydatów na zwolnione stanowiska członków Rady Ministrów. Zamierzamy konsekwentnie wywiązywać się ze zobowiązań złożonych w 1997 roku wobec naszych wyborców. Będziemy dotrzymywać publicznie danego słowa.

Uważamy, że UW podjęła błędną decyzję. W interesie kraju nie zamierzamy jednak powracać do przeszłych konfliktów. Liczymy na rozsądną współpracę naszego rządu z klubem parlamentarnym UW, która zagwarantuje normalną pracę Sejmu i podejmowanie najważniejszych dla kraju decyzji.

Jednocześnie podtrzymujemy gotowość do rozmów na temat stworzenia gabinetu, mającego poparcie większości parlamentarnej.

*AWS*

*Polska Agencja Informacyjna S.A.*

zaprasza

na kolejne spotkanie z cyklu **FORUM POLSKA 2000** na temat:

## „POLSKA – POLONII”

które odbędzie się w **CZWARTEK, 15 CZERWCA br. w godz. 16:00-18:00**  
w Centrum Prasowym PAI, przy ul. Bagatela 12 w Warszawie.

W dyskusji wezmą udział:

**prof. Alicja Grześkowiak**, Marszałek Senatu RP,  
**min. Radosław Sikorski**, vice-Minister Spraw Zagranicznych,  
**prof. Andrzej Stelmachowski**, Prezes Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”.

Dzięki solidarnościowej rewolucji w ostatniej dekadzie, po raz pierwszy od drugiej wojny światowej, Polska może więcej dać Polonii rozsianej po całym świecie niż na odwrót. Świadczą o tym plany zorganizowania Zjazdu Polonii całego świata, dziesięcioletni dorobek Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” oraz wszystkie działania MSZ na rzecz Polonii. Jak pokazał to proces rozszerzenia NATO, współdziałanie wybranych przez naród władz Rzeczypospolitej oraz silnej i zorganizowanej Polonii może przynieść Polsce niezwykle sukcesy. Chcielibyśmy, żeby o tym co Polska może jeszcze zrobić dla Polonii, a Polonia dla Polski, dyskutowali nie tylko nasi paneliści (krótkie wprowadzenie wygłosi prezes PAI, Krzysztof Czabański) oraz zaproszeni goście, ale żeby za pośrednictwem Internetu osoby polskiego pochodzenia z całego świata również mogły zadawać pytania i zgłaszać propozycje.

Debata (po polsku) będzie transmitowana na żywo na stronie internetowej PAI <http://www.pai.pl> Na tej stronie można się zapoznać z dotychczasowym dorobkiem **FORUM POLSKA 2000** i materiałami do dyskusji nadesłanymi przez Wspólnotę Polską, MSZ i Senat oraz zadawać pytania do naszych gości. Prosimy o przesyłanie ewentualnych pytań do dyskutantów sugestii i materiałów na adres: [forum@pai.pl](mailto:forum@pai.pl)

*Krzysztof Zielke*

W przyszłości zamierzamy rozsyłać zaproszenia tylko przy pomocy faxów i e-mailem, dlatego uprzejmie prosimy o aktualizację adresów oraz potwierdzenie udziału faxem pod numer (+48 22) 827 92 37 lub telefonicznie, na numer (+ 48 22) 827 94 29, 625 05 33.

Imię.....Nazwisko:.....

Adres korespondencyjny:.....

Tel.....fax:.....e-mail:.....

Wezmę udział w spotkaniu pt. „POLSKA – POLONII”

TAK

NIE

Archiwum Partii Politycznych

nr inw. ....

już więcej spierdolić  
się nie da!!!!



Uwaga!

Plakat bsdscy w obiegu w Internecie.

# KLUB

AKCJA

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

# PARLAMENTARNY

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

APP ISP PAN, 1.1/9, k. 59

**Aktualności**

21 lipca 2000

14.7. Warszawa - **Lider AWS Marian Krzaklewski podkreślił, że uchwalenie ustawy uwłaszczeniowej to konsekwentna realizacja programu AWS i "wielka, historyczna chwila".**

Krzaklewski przypomniał, że "kluczową decyzją koalicji było głosowanie nad ustawą o komercjalizacji, w którym koalicjanci - wspólnie AWS i UW - przeznaczyci część majątku z prywatyzacji na uwłaszczenie". Dodął, że "to była świadoma decyzja obozu posierpniowego".

"Uwłaszczenie to przede wszystkim zwrócenie ludziom tej własności, która im się należy, danie rodzinom polskim podstaw materialnych, żeby nie żyły z dnia na dzień, za płacę za pracę najemną czy jakieś zasiłki, ale aby miały jakąś część majątku narodowego" - powiedział lider AWS. (PAP)



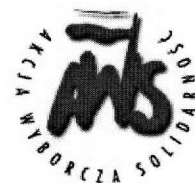
Czy uw:  
AWS p  
zo  
przeksz!  
jednolit

Gl

Z O S T A N W O L O N T A R I U S Z E M A

**KLUB PARLAMENTARNY**

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ



O AKCJI  
KLUB  
PARLAMENTARNY  
WYDARZENIA  
SAMORZĄD  
AKCJA MŁODYCH  
DOKONANIA  
GALERIA  
ANALIZY  
MEDIA  
LINKI  
ENGLISH  
POCZTA

**Wydarzenia**

**Przemówienie Mariana Krzaklewskiego na uroczystym posiedzeniu Sejmu w Gnieźnie.**

**FORUM POLSKA 2000-  
debaty nt. miejsca Polski w świecie.**

**Forum Samorządowe AWS - "Samorząd terytorialny w systemie finansów publicznych".**

**Wystąpienie Mariana Krzaklewskiego w Strasburgu**

Archiwum Partii Politycznych

nr inw. ....

**GNIEZNO 2000- Przemówienie Mariana Krzaklewskiego na uroczystym posiedzeniu Sejmu.**

Panie Marszałku!  
Panie Posłanki!  
Panowie Posłowie!

Spotykamy się dziś w szczególnym miejscu, w prastarym Gnieźnie, pierwszej stolicy Polski. To właśnie tu, u Grobu św. Wojciecha, tkwią korzenie naszego państwa, naszej Rzeczypospolitej.

Spotykamy się dziś w szczególnym czasie. U progu nowego tysiąclecia, świadomi jego wielkich, cywilizacyjnych wyzwań.

Spotykamy się dziś ze szczególnego powodu, w rocznicę Zjazdu Gnieźnieńskiego. Zjazdu, który - przed tysiącem lat - potwierdził nasze trwałe, partnerskie miejsce w Europie.

To właśnie wtedy i to właśnie tu - dzięki mądrości naszych przodków - została wytyczona droga prowadząca Polskę do wspólnoty politycznej i kulturowej z chrześcijańską Europą.

Jest naszym obowiązkiem powtórzyć wszem i wobec tę prawdę.

Jest naszym obowiązkiem zapisać ją w naszej, wspólnej uchwale.

Panie! Panowie!

Szczególne miejsce naszego spotkania i jego szczególny czas pozwalają nam oderwać się od bieżących kłopotów, od setek ważnych, rozstrzyganych codziennie spraw. Przyzwyczajeni do pośpiechu, mierzący nasz polityczny czas w latach i miesiącach, a czasami wręcz w dniach i godzinach,



mamy dziś wyjątkową okazję do dyskusji, 19/9/2017, polskim sprawom, naszym wspólnym, europejskim sprawom, z zupełnie innej perspektywy. Z perspektywy wieków i tysiącleci.

To właśnie tysiąc lat temu Polska dokonała najważniejszego wyboru w swej długiej i trudnej historii. To wtedy, w roku tysięcznym, powiedzieliśmy głośne "tak" Europie. Mogliśmy to uczynić, gdyż wcześniej, w roku 966, powiedzieliśmy "tak" chrześcijaństwu. Cesarz Otton spotkał się z księciem Bolesławem w grodzie - siedzibie arcybiskupstwa, w Gnieźnieńskiej Metropolii.

To podwójne, historyczne "tak" umożliwiło naszemu krajowi dostęp do skarbów kultury, do wielkich wartości niesionych przez chrześcijaństwo, do wspólnej europejskiej tradycji sięgającej czasów Greków i Rzymian. Pozwalało czerpać z doświadczeń wielu pokoleń i wielu narodów w dziedzinie gospodarki, prawa, administracji i polityki.

Dziś możemy powiedzieć: jesteśmy dumni z tego wyboru! To właśnie jemu zawdzięczamy naszą tożsamość. To właśnie dzięki niemu jesteśmy Polakami, a więc - Europejczykami. Dziś możemy powiedzieć: ten wybór jest wciąż aktualny. Dziś, tak jak przed tysiącem lat, chcemy ciągle - zachowując własną tożsamość współtworzyć jedność kontynentu opartą na chrześcijańskich korzeniach naszej cywilizacji.

Chcemy czerpać - jak przed tysiącem lat - z europejskiego dziedzictwa kulturowego. Służyć mogą temu takie inicjatywy, jak propozycja utworzenia Kolegium Europejskiego w Gnieźnie. Panie Marszałku!

Jesteśmy za jedną, wspólną Europą tworzoną przez wszystkich mieszkańców naszego kontynentu. Europą tworzoną przez państwa - Ojczyzny swych narodów. Tylko w takiej Europie będziemy czuli się jednocześnie i Polakami, i Europejczykami.

Jedynym, trwałym fundamentem takiej wspólnoty były i są chrześcijaństwo oraz nieodłączne od niego umiłowanie wolności, wolności odpowiedzialnej. To nieodzowny fundament, na którym opierają się ludzie, rodziny, całe społeczeństwa.

Mówili tak zgodnie ojcowie Unii Europejskiej, "Ottonowie" XX wieku: wielki Niemiec Konrad Adenauer, wielki Francuz Robert Schuman i wielki Włoch Alcide de Gasperi. To Robert Schuman pisał, że "demokracja zawdzięcza swoje istnienie chrześcijaństwu". Trzy lata temu, tu w Gnieźnie, wielki Polak i największy autorytet współczesnego świata, Ojciec Święty Jan Paweł II, mówił:

"Nie będzie jedności Europy, dopóki nie będzie ona wspólnotą ducha. Ten najgłębszy fundament jedności przyniosło Europie i przez wieki go umacniało chrześcijaństwo ze swoją Ewangelią, ze swoim rozumieniem człowieka i ukłodem w sercu i dziełach..."

rozumieniem człowieka i wspaniałym tożsamością  
APP ISP PAN, 4.179, K. 62  
ludów i narodów. Nie jest to - mówił Ojciec Święty -  
zawłaszczanie historii. Jest bowiem historia Europy  
jakby wielką rzeką, do której wpadają rozliczne  
dopływy i strumienie, a różnorodność tworzących ją  
tradycji i kultur jest jej wielkim bogactwem. Zrąb  
tożsamości europejskiej jest zbudowany na  
chrześcijaństwie".

Panie Marszałku!

Panie Posłanki! Panowie Posłowie!

Mam zaszczyt występować dziś w imieniu Akcji  
Wyborczej Solidarność. Mam zaszczyt mówić dziś  
tutaj jako przewodniczący "Solidarności".

Dla nas, ludzi Solidarności, ten wielki, historyczny  
wybór Polski, ma szczególne znaczenie. To właśnie  
miliony Polaków współtworzących "Solidarność"  
powiedziały otwartym głosem dwadzieścia lat temu:  
chcemy wolności. Chcemy polskiej tożsamości, a  
więc - także religii. Chcemy obalić mury.

Wielu mówiło wówczas: to niemożliwe, to  
niebezpieczne mrzonki. Byli tacy, którzy swymi  
czynami przeciwstawiali się temu naturalnemu  
wyborowi Polski i Polaków.

Dziś mury runęły. Dziś komunizm jest już tylko  
krótkim - choć dla kilku pokoleń dramatycznie  
bolesnym - epizodem w tysiącletniej historii Polski, w  
jej drodze ku wolności i solidarności.

Możemy dziś budować trwałe podstawy dla solidarnej  
wspólnoty krajów naszego kontynentu i całego  
obszaru atlantyckiego.

Możemy, we współpracy z naszymi sąsiadami,  
poszukiwać dobrych rozwiązań starych i nowych  
problemów współczesnej Polski i świata. Możemy -  
korzystając z odzyskanej niedawno wolności -  
umacniać naszą Ojczyznę, służyć pomyślności  
wszystkich Polaków.

Wierzę, że dzięki wyborowi sprzed tysiąca lat, dziś  
odnawianemu przez współczesnych Polaków,  
sprostamy wszystkim wyzwaniom.

Wierzę, że nasze dzieci i wnuki będą mogły  
powiedzieć: jesteśmy dumni z tego wyboru! To  
właśnie niemu zawdzięczamy naszą tożsamość. To  
właśnie dzięki niemu jesteśmy Polakami, a więc -  
Europejczykami.

## **Forum Samorządowe AWS**

Dnia 22 stycznia w PKiN odbyło się Forum  
Samorządowe AWS - "Samorząd terytorialny w  
systemie finansów publicznych".

Obradom przewodzili poseł Tadeusz Wrona -  
przewodniczący Zespołu Samorządowego AWS oraz  
senator Mieczysław Janowski przewodniczący

Ponad 250 samorządowców z całej Polski, w tym ministrów i senatorów, zrzeszonych w Akcji Wyborczej Solidarność spotkało się aby posumować dotychczasowy dorobek reform ustrojowych, wskazać dalszą drogę przemian i dać wyraz jedności AWS.

Merytoryczne przemówienia stały się polem wymiany doświadczeń po roku działania I etapu reformy. Wszyscy podkreślali znaczenie jakie mają dla naszego kraju reformy, jednak mówiono też o konieczności przyspieszenia dalszych działań decentralizujących finanse publiczne. Głównym źródłem finansowania samorządów stać się muszą dochody własne, przede wszystkim z podatków. Ponadto rozwiązania wymaga także kwestia zwrotu mienia "upaństwowionego" przez komunistów, a także sprawa modernizacji obszarów wiejskich. Do innych priorytetów zaliczyć należy też poprawę stanu bezpieczeństwa, którą osiągnąć można tylko poprzez wspólne działanie samorządu terytorialnego i administracji rządowej.

Forum odbywało się w niecodziennej atmosferze, która nie pozostawała bez wpływu na przebieg obrad. Kilkaset metrów dalej, w gmachu Sejmu RP trwało bowiem głosowanie nad odwołaniem Ministra Skarbu Emila Wąsacza. Tuż po jego zakończeniu na Forum dotarł Prezes Rady Ministrów Jerzy Buzek, który w swym przemówieniu podkreślił wagę zmian i konieczność ich kontynuacji, oddając w ręce dojrzałego samorządu kolejne dziedziny dotąd kontrolowane przez administrację rządową.

Na zakończenie uczestnicy przyjęli deklaracje i uchwałę, będące doskonałym podsumowaniem obrad, a także urzeczywistnieniem konieczności dalszych przemian ustrojowych, finansowych i prawnych.

## **Forum Polska 2000**

31 stycznia 2000 r.

FORUM POLSKA 2000

debaty nt. miejsca Polski w świecie.

Forum Polska 2000 - debaty nt. miejsca Polski w świecie.

Polska Agencja Informacyjna od końca ubiegłego roku organizuje publiczne debaty nt. miejsca Polski w świecie w nowym stuleciu. Spotkania dyskusyjne obejmują aktualne tematy z dziedziny polityki i gospodarki a otwierają je panele zaproszonych gości, m.in. ministrów, parlamentarzystów, naukowców i ambasadorów. W dyskusjach biorą też udział zaproszeni dziennikarze i specjaliści z zakresu polityki międzynarodowej.

W pierwszym spotkaniu Forum, w listopadzie ub. r. na temat - polityki Polski jako członka NATO wobec Wschodu wzięli udział: główny doradca premiera ds. międzynarodowych - Jerzy Marek Nowakowski oraz przewodniczący sejmowej Komisji Spraw Zagranicznych - Czesław Bielecki oraz ambasadorowie Litwy, Ukrainy, Węgier i Słowacji. W drugim, nt. Czy nowa zimna wojna? dyskutowali paneliści: Radosław Sikorski, jako sekretarz ds. zagranicznych RS AWS, dr Grzegorz Kostrzewa-Zorbias z Instytutu Studiów Politycznych PAN oraz Jarosław Guzy z Klubu Atlantyckiego.

Prowadzący Forum Polska 2000 planują następne spotkania nt.:

- stosunków polsko-ukraińskich i polsko-białoruskich,
- miejsca Polski w Europie
- w Sojuszu Atlantyckim.

Jedno ze spotkań będzie też poświęcone - relacjom polsko-izraelskim.

Inicjatywa PAI zmierza do szerszego popularyzowania w kraju i za granicą polskiej polityki międzynarodowej oraz inicjowania debat na temat strategii międzynarodowej Polski, która uwzględniałaby zarówno dotychczasowe sukcesy, jak i nowe wyzwania. Forum Polska 2000 ma za zadanie stworzyć miejsce dla wymiany poglądów między twórcami polskiej polityki zagranicznej a środowiskiem naukowym, dziennikarskim i biznesowym na tematy szersze niż codzienne wydarzenia.

W Centrum Prasowym Polskiej Agencji Informacyjnej odbyło się 27 stycznia br. drugie z cyklu spotkanie Forum Polska 2000 nt. miejsca Polski w świecie. Tym razem, zaproszeni paneliści - Radosław Sikorski, Grzegorz Kostrzewa-Zorbias i Jarosław Guzy - zastanawiali się, czy grozi powrót do sytuacji zimnej wojny między Zachodem a Rosją.

Na wstępie, prowadzący dyskusję Krzysztof Zielke przedstawił fakty, które uzasadniają postawienie tematu. Przypomniał więc m.in. groźby Rosji w trakcie konfliktu kosowskiego, m.in. uderzeń nuklearnych przeciwko państwom NATO, a w tym Polsce, falę zachodniej krytyki wojny w Czeczenii oraz wydarzenia ostatniego tygodnia: wydalenie 9 dyplomatów rosyjskich z Polski pod zarzutem szpiegostwa, sankcje Unii Europejskiej i ostrzeżenia Rady Europy wobec Rosji. Postawiono też pytanie, czy te fakty świadczące o narastaniu napięcia między Zachodem a Rosją są wynikiem kampanii prezydenckich w Rosji i USA, czy też mamy do czynienia z problemem strukturalnym?

Radosław Sikorski, występujący w panelu nie jako wiceminister spraw zagranicznych, ale sekretarz ds. zagranicznych RS AWS, zwrócił uwagę na łamanie

przez Rosję traktatu **APP ISB PAN 1.11.19, 1.06.05** Europe) nt. ograniczenia zbrojeń konwencjonalnych w Europie. W trakcie wojny w Czeczenii, Rosja zgromadziła na Kaukazie ponad 100 000 żołnierzy i odpowiednią ilość sprzętu co zdecydowanie przekracza limity dopuszczane przez traktat CFE na tzw. flankach, tj. w rejonie północnym i południowym Europy. R. Sikorski zwrócił też uwagę na agresywne sformułowania nowej doktryny obronnej Rosji, a w szczególności dopuszczenie użycia przez Federację Rosyjską broni nuklearnej przeciw krajom jej nieposiadającym. W ten sposób Rosja dała świadectwo, że utraciła przewagę nad Zachodem w dziedzinie sił konwencjonalnych.

Dr Grzegorz Kostrzewa-Zorbasa z Instytutu Studiów Politycznych PAN kontynuował wątek słabości Rosji. Główną tezą jego wystąpienia było, że obecne napięcia między Rosją i Zachodem nie przerodzą się w "zimną wojnę" z jaką mieliśmy do czynienia w latach 1945-1991, ponieważ Rosja jest dziś zbyt słaba, aby nawiązać z Zachodem rywalizację o panowanie nad światem (produkt narodowy Federacji Rosyjskiej nie sięga nawet dwukrotności polskiego; zaś w relacji do całego Zachodu jest 25 razy mniejszy). Według Kostrzewy-Zorbasa, Rosja może jednak próbować odzyskać pozycję mocarstwa regionalnego w Europie Środkowo-Wschodniej i wschodniej Azji, jednak na tych obszarach musi liczyć się z ostrą reakcją USA i Chin.

Innego zdania był Jarosław Guzy z Klubu Atlantyckiego, według którego Rosja pragnie odzyskać pozycję bieguna równowagi światowej, którą utraciła wraz z rozpadem ZSRR. - Nie powinniśmy dopuścić do tego, aby w sytuacji, gdyby doszło do nowej "zimnej wojny" między Rosją a Zachodem, Polska stała się krajem frontowym - przestrzega. Jarosław Guzy poparł też tezę przemówienia Mariana Krzaklewskiego, które zostało wygłoszone tego samego dnia w Strasburgu podczas debaty w Radzie Europy nt. sytuacji w Czeczenii (przemówienie zostało rozdane uczestnikom spotkania przez Biuro Zagraniczne AWS, pełny tekst poniżej). Stwierdził więc przede wszystkim, że podobnie jak Miłoszewicz, Putin próbuje umocnić władzę KGB nad Rosją przez rozniecanie nastrojów neoimperilanych i szowinistycznych. Służy temu budowanie obrazu wroga zewnętrznego i wewnętrznego. Według Guzego, władze rosyjskie postanowiły wskazać na Zachód jako przeciwnika ze względu na narastające problemy wewnętrzne. Do roli wroga wewnętrznego znakomicie nadawali się Czeczeńcy, co władze rosyjskie wykorzystały propagandowo w kampanii wobec społeczeństwa skazanego na jedno tylko źródło informacji - rządowej i oligarchów. Dzięki tym zabiegom zdecydowana większość Rosjan jest dziś gotowa pogodzić się z ogromnymi kłopotami ekonomicznymi za cenę odzyskania dumy narodowej, utraconej po rozpadzie ZSRR. Jednak, jak przestrzega Jarosław

Guzy, ta polityka nie stawia Rosji przed problemami wewnętrznymi Rosji w dłuższej perspektywie.

Co z tej nowej sytuacji wynika dla Polski? Radosław Sikorski podkreślił, iż świadomość faktu, że mobilizacja neoimperialna w Rosji nie może się udać, nie oznacza, że polityka ta nie będzie przetestowana, podobnie jak system proponowany przez Marksa w "Kapitale", choć był krytykowany już na etapie recenzji książki, ze wskazaniem że to się nie może udać, to wcale nie oznaczało, że nie podjęto próby realizacji tego utopijnego projektu mimo, że kosztowało to życie około 100 mln. ludzi. Sikorski stwierdził, że w interesie Polski byłoby aby Rosja była silną siłą swoich obywateli, tak jak to analizuje Władimir Putin w pierwszej części swojej deklaracji ideowej w Internecie. Choć część analityczna programu Putina jest trafna, to jeśli chodzi o część praktyczną, to według Sikorskiego, nie może się ona udać, ponieważ Putin zaprzecza sformułowanym przez siebie, w części pierwszej, uniwersalnym prawom rozwoju społecznego stwierdzając, że Rosjanie nie dotyczą.

Uczestnicy spotkania w Polskiej Agencji Informacyjnej zwracali uwagę na liczne błędy popełnione przez Zachód w polityce wobec Rosji. Jarosław Guzy zauważył, że Zachód nie opowiada się dostatecznie konsekwentnie w obronie, deklarowanych jeszcze niedawno wartości, które były uzasadnieniem interwencji Sojuszu w Kosowie (interwencja NATO byłaby więc nie tylko pierwszą, ale i ostatnią wojną w obronie praw człowieka). Jego zdaniem, straszenie terroryzmem czeczeńskim to bzdura. Polityka Zachodu przyniosłaby oczekiwane efekty gdyby od początku drugiej wojny w Czeczenii np. odcięto Rosję od wszelkich źródeł pomocy finansowej.

- Moja rada dla Zachodu to nie maszerować na Moskwę, zaś rada dla Rosji - nie maszerować na Grozny - mówi Radosław Sikorski. W odpowiedzi na pytanie z sali, czy druga wojna czeczeńska przyspieszy wejście do NATO krajów bałtyckich, Rumunii i Słowacji, Sikorski stwierdził, że raczej nie spodziewa się drugiej fali rozszerzenia, ale że niezbędne jest zacieśnianie więzi Sojuszu z krajami leżącymi między NATO a Rosją, a przede wszystkim z Ukrainą. W odpowiedzi zaś na pytanie czy Polska jest w stanie wojny z Rosją (zimnej wojny jak się po chwili okazało), Sikorski stwierdził, że sytuacji zimnej wojny nie ma; wręcz przeciwnie, Polsce zależy na dobrosąsiedzkich stosunkach i rozwoju demokracji w Rosji.

W odpowiedzi na pytanie, czy Polska powinna być bardziej sojusznikiem USA czy Europy, Sikorski stwierdził, że nie widzi tu sprzeczności i że Polacy mogą być jednocześnie bardzo dobrymi przyjaciółmi Stanów Zjednoczonych i dobrymi Europejczykami.

Niektórzy dyskutanci z sali polemizowali z panelistami stwierdzając, że Rosja nie jest taka słaba jak to przedstawiono. Inni zwracali uwagę, że bezradność Zachodu wobec Rosji dotyczy także i nas. Zwrócono też uwagę na wypowiedź Stroba Talbotta, który kiedyś był głównym rusofilem w administracji waszyngtońskiej, a niedawno stwierdził, że Rosji grozi nowy totalitaryzm a także na zasadniczy zwrot w polityce Niemiec, która w niczym nie przypomina dyplomacji w saunie z czasów Kohla.

## **Wystąpienie Mariana Krzaklewskiego w Strasburgu**

### **Tekst wystąpienia Mariana Krzaklewskiego wygłoszonego w dniu 27.01.2000 r. w czasie debaty Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nt. sytuacji w Czeczenii.**

Panie i Panowie,

Przez trzysta lat bezpieczeństwo europejskie było oparte na systemach równowagi sił i podziale kontynentu. W tych dawnych systemach bezpieczeństwa Rosja odgrywała kluczową rolę przeciwwagi, najpierw w stosunku do Francji a następnie do Niemiec. Aby spełniać te zadania, Rosja musiała być obecna militarnie w środku kontynentu a strefa wpływów Rosji ogarniała większość dzisiejszej Europy Wschodniej, włącznie z Polską. Sytuacja ta zmieniła się diametralnie wraz z rozszerzeniem NATO. Jak stwierdził w 1998 roku w Warszawie generał Clauss Naumann, były szef Komitetu Militarne NATO, po raz pierwszy od 300 lat Francja, Niemcy i Polska są w tym samym Sojuszu.

W poprzednich wiekach, Polska i jej walka o niepodległość była zwykle wspierana przez zachodnie społeczeństwa, natomiast ich rządy stale, opierając się na negatywnym stereotypie polskich wichrzycieli, uznawały naszą sprawę za "wewnętrzny problem Rosji". Ten fałszywy stereotyp udało się przezwyciężyć dopiero dzięki "Solidarności". Właśnie ze względu na te historyczne doświadczenia, Polska jest szczególnie wyczulona na stosowanie przez Zachód podwójnych standardów moralnych wobec wschodniej części Europy.

Dzisiaj przedstawia nam się problem czeczeński jako walkę z terroryzmem islamskim. Tymczasem to nie kto inny jak były prezydent Rosji, Borys Jelcyn mówi do regionów i narodów Federacji Rosyjskiej: bierzcie tyle władzy w swoje ręce, ile jesteście w stanie unieść. Nie możemy się dziwić Czeczenom, których Cesarstwo Rosyjskie chciało zniszczyć w dziewiętnastym wieku, a Stalin wysiedlił ich w dwudziestym, że nie zadowolili się autonomią. Wchodzimy w trzecie stulecie, w którym Czeczeni muszą walczyć nie tylko o prawa człowieka, ale po prostu o przeżycie. Oskarża się Czeczenów o

terroryzm, ale dotychczas przedstawiono wiarygodnych dowodów. A nawet, zakładając na chwilę, że mieliśmy do czynienia z przypadkami terroryzmu, to czy to usprawiedliwia zabijanie tysięcy cywilów, prześladowanie wszystkich Czechenów między dziesiątym a sześćdziesiątym rokiem życia i systematyczne równanie z ziemią Groznego?

Nam Polakom, Grozny przypomina Warszawę, którą u zarania porządku jałtańskiego w Europie, pozostawiono samotną aby ostatecznie została kompletnie zburzona w 1944 roku.

Rosjanie porównują czasami problem Czechenii do Kosowa. Jeśli to porównanie jest prawdziwe, to sytuacja jest poważniejsza niż nam się wydawało. Wszak polityka Miloszewicza była skierowana nie tylko przeciwko mieszkańcom Kosowa, ale też przeciwko Zachodowi. To dzięki stworzeniu obrazu wroga wewnętrznego i zewnętrznego Miloszewiczowi udawało się wykorzystać nastroje społeczne i procedury demokratyczne dla prowadzenia antydemokratycznej polityki. Gdyby ci, którzy porównują politykę Rosji na Kaukazie z Bałkanami mieli rację, to musielibyśmy się obawiać, że Czecheni są tylko kozłem ofiarnym, który jest wykorzystywany do wzmocnienia władzy w Rosji w oparciu o nastroje neoimperialne. Taka polityka prowadziłaby do autoizolacji i ekonomicznej katastrofy, a więc byłaby groźna nie tylko dla sąsiadów, ale i dla samego narodu rosyjskiego.

Nigdy nie jest za późno na pokój. Możemy powstrzymać wojnę i zapobiec najgorszym scenariuszom. Nie powinniśmy budować nowego porządku europejskiego na tragedii Czechenów, ale na jedności całego kontynentu. Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy, które rozważyło ostatnio, czy nie zawiesić członkostwa Turcji i Ukrainy za to, że stosuje się w tych krajach karę śmierci, powinno działać w kierunku zapewnienia narodowi czecheńskiemu możliwości korzystania z tych samych praw, jakie posiadają inni Europejczycy. W sytuacji tak drastycznego łamania praw człowieka, jak też innych traktatów, jak np. CFE o ograniczeniu sił konwencjonalnych na flakach Europy, decydować będziemy przede wszystkim o wiarygodności naszych instytucji i całego systemu bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, Zgromadzenie powinno wezwać wszystkie kraje Europy do dalszego ograniczenia pomocy finansowej dla Rosji tak długo jak długo trwają walki. W imieniu grupy polskiej delegacji i "Solidarności" popieram wniosek o podważenie prawomocności delegacji rosyjskiej tak długo jak długo Federacja Rosyjska nie będzie respektować zasad opisanych w preambule i artykule 3 statutu Rady Europy.



## Posłowie w okręgach wyborczych

9 maja poseł Józef Dąbrowski uczestniczył w spotkaniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej Pana Longina Komołowskiego w Warszawie z Marszałkami Województw na temat kolei regionalnych

11 maj poseł Józef Dąbrowski wziął udział w Jachrance/k. Warszawy w spotkaniu zatytułowanym "Transport drogowy szansa czy kula u nogi" z Krajowymi i Międzynarodowymi Przewoźnikami Drogowymi.

15 maja br. poseł Józef Dąbrowski uczestniczył w Krakowie w uroczystej historycznej procesji ku czci św. Stanisława Biskupa i Męczennika z Katedry na Wwelu na Skałce oraz we Mszy Świętej pontyfikalnej odprawionej na klasztornym dziedzińcu.

15 maja br. poseł Ryszard Wawrynkiewicz wziął udział w odbywającej się w Kłodzku II Konferencji Samorządowej "poseł z jednego powiatu". Tego samego dnia poseł spotkał się z radnymi AWS miasta i powiaty świdnickiego.

16 maja poseł Ryszard Wawrynkiewicz był obecny na rozgrywkach finału Ligi Koszykówki Młodzików w Świdnicy

12 maja poseł Henryk Dykty uczestniczył w uroczystej sesji Rady Miejskiej w Ostrołęce z okazji 627 rocznicy uzyskania praw miejskich. Na tej sesji odbyło się wręczenie honorowego obywatelstwa miasta Panu Ryszardowi Kaczorowskiemu, ostatniemu Prezydentowi RP na wychodźstwie

14 maja poseł Henryk Dykty uczestniczył w Jednorożce (woj. mazowieckie) w połączonych uroczystościach z okazji 70-lecia istnienia Ochotniczej Straży Pożarnej, 40-lecia istnienia Koła Gospodyń Wiejskich i 20-lecia istnienia Zespołu Ludowego z Jednorożca

14 maja poseł Jerzy Barzanowski wziął udział w festynie zorganizowanym w Sycewicach przez gminę Kobylnica pt. "Sołeckie węzi z Unią Europejską".

6 maja br. poseł Zdzisław Denysiuk uczestniczył w uroczystych obchodach "Dnia Strażaka". Spotkał się z kadrą kierowniczą oraz pracownikami straży pożarnej.

7 maja br. poseł Zdzisław Denysiuk uczestniczył w Chełmie w spotkaniu pracowników Kredyt Bank S.A. z okazji X-lecia działalności.

## Komunikat prasowy

Biuro Prasowe Klubu Parlamentarnego AWS informuje, że – do czasu wyboru nowego rzecznika prasowego Klubu zadania związane z obsługą informacyjną Klubu będzie nadzorował z ramienia Prezydium poseł Jacek Rybicki – członek Prezydium Klubu Parlamentarnego i władz AWS.

Pan        APP ISP PAN, 1.1/9, k. 71  
dr Marian Krzaklewski  
Przewodniczący Komisji Krajowej  
Niezależnego Samorządnego  
Związku Zawodowego "Solidarność"

Panie Przewodniczący,  
Szanowni Goście,  
Drodzy Delegaci

Mija dwudziesta rocznica strajków sierpniowych i narodzin Solidarności, masowego, niezależnego ruchu społecznego, który zmienił bieg historii. W najnowszych dziejach naszej Ojczyzny i Europy jest to wydarzenie szczególnie ważne i wyjątkowe, albowiem to Solidarność zapoczątkowała rozpad totalitarnego obozu komunistycznego.

Na oczach zdumionego świata władza ustąpiła przed społeczeństwem. Ale my sami byliśmy nie mniej zdumieni naszą determinacją, braterstwem i solidarnością.

"Solidarność", tak właśnie nazwaliśmy ten wielki ruch, który pozwolił nam odkryć naszą siłę i obnażyć słabość i nicość ówczesnej władzy, która po kilkunastu miesiącach sięgnęła po jedyny argument, jaki jej pozostał - argument siły - ogłaszając w grudniu 1981 r. stan wojenny.

"Solidarność" odwołała się do tradycji narodowej, ale jednocześnie próbowała rozwiązywać problemy aktualne, używając współczesnego języka. Była przełamywaniem tego wszystkiego, czym był PRL: zniewolenia, oportunistu, oderwania od własnej tradycji, bierności i tego wszystkiego, co brało się z przytłaczającego poczucia klęski. Okazało się, że Polacy mają wielkie zdolności do samoorganizacji. Miliony ludzi wzięły udział w tej wielkiej lekcji demokracji i działalności społecznej. Wtedy Polacy ze wzmożoną siłą zapragnęli prawdy.

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy "Solidarność" zrodził się z głębokiej troski o człowieka, o jego potrzeby duchowe i materialne, a także z poczucia wielkiej odpowiedzialności za wspólne dobro całego Narodu. Z perspektywy 20-tu lat dokładnie widać, iż "Solidarność" pokazała, jaka może być siła ewangelicznej solidarności, najpełniej ujętej w słowach przypominanych przez Papieża Polaka Jana Pawła II "jeden drugiego brzemiona noście".

Idea Solidarności należy do wielkiego dziedzictwa Państwa Polskiego, które zostało okupione ofiarą cierpieniem, a nawet życiem wielu ludzi którzy stanęli do walki o dobro wspólne całego Narodu i Ojczyzny.

Wartości, które "Solidarność" głosiła i nadal głosi są wciąż aktualne: Ojczyzna - wspólnota ludzi wolnych, tradycja, Naród, rodzina, wiara, równość szans. Te wartości potrzebne były nie tylko po to, aby odrzucić komunizm. Są również katalogiem wartości głoszonych przez Stronnictwo, którego jestem Prezesem - Zjednoczenia Chrześcijańsko-Narodowego.

ZChN powstał jedenaście lat temu jako pierwsze ze stronnictw politycznych III RP.

Jego założycielami byli ludzie zahartowani w działalności politycznej, społecznej w strukturach NSZZ "S" w latach 1980-81 i w okresie stanu wojennego.

Dzisiaj partie polityczne Ruch Społeczny AWS, Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe, Porozumienie Polskich Chrześcijańskich Demokratów i Stronnictwo Konserwatywno-Ludowe, tworzą wspólnie Akcję Wyborczą Solidarność. Cała pluralistyczna formacja polityczna skupiona w AWS czerpie ze wspaniałego dorobku, jaki przyniosła przed 20-tu laty NSZZ "Solidarność". Dziedzictwo "Solidarności" jest wciąż żywe w sferze publicznej i społecznej.

Łączy nas program wyborczy AWS oraz wspólne poczucie odpowiedzialności za dokonywaną naprawę państwa Polskiego, będącą realizacją naszych marzeń z 1980r.

Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe jest równoprawnym partnerem pozostałych partii działających wspólnie na forum AWS jako odrębne, lecz współdziałające podmioty.

Kiedy przed 20-tu laty stawaliśmy pod sztandarem Solidarności chodziło nam o Polskę wolną, suwerenną i demokratyczną. Dzisiaj wyrażamy radość, że ta wolna, suwerenna Polska już jest.

W tej szczególnej chwili pragnę pozdrowić wszystkich delegatów rocznicowego Zjazdu NSZZ "Solidarność", życząc jednocześnie wielu sukcesów w działalności zawodowej i społecznej oraz życiu osobistym.

Z serdecznym pozdrowieniem

Warszawa, 24 sierpnia 2000 r.

## Komunikat Biura Prasowego Klubu Parlamentarnego AWS

Decyzja prezydenta A.Kwaśniewskiego o niepodpisywaniu ustawy „uwłaszczeniowej” jest sprzeczna z oczekiwaniami i nadziejami milionów Polaków, którzy do tej pory nie skorzystali na procesie upowszechniania własności. Podejmując tę decyzję, prezydent Kwaśniewski raz jeszcze dowiódł, że tylko w słowach potrafi bronić najłabszych, w działaniach zaś najczęściej staje po stronie już uwłaszczonych, najlepiej z własnego obozu politycznego.

Mimo wyników referendum w 1996 roku, w którym wiele milionów Polaków opowiedziało się za ideą powszechnego uwłaszczenia, SLD przez lata sprawowania władzy - nie zrobił nic, by tę ideę zrealizować - nie przeprowadzono nawet inwentaryzacji narodowego majątku.

Dziś, kiedy po kilku latach pracy parlament przyjął ustawę uwłaszczeniową, która daje szansę wielu ludziom na odniesienie realnej i wymiernej korzyści, korzyści uwzględniających stan narodowego majątku i możliwości skarbu państwa —

A.Kwaśniewski, zasłaniając się obłudnymi argumentami, tę szansę przekreśla.

*W imieniu Klubu Parlamentarnego AWS*

*Jacek Rybicki*

## OŚWIADCZENIE

### Parlamentarnego Zespołu Stowarzyszeń Rodzin Katolickich Akcji Wyborczej Solidarność

W czasie konferencji programowej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Dębem k/Warszawy Przewodniczący SLD Leszek Miller stwierdził między innymi „...Promocja wielodzietności jest siłą napędową ubóstwa, dziedziczonego upośledzenia części przyszłych pokoleń ...”

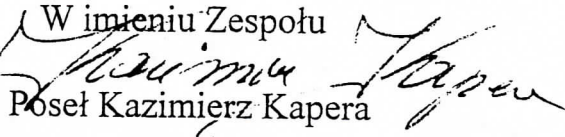
Ta skandaliczna i obraźliwa wypowiedź pana Leszka Millera ma charakter dyskryminujący rodziny wielodzietne, w których wychowuje się 40 proc. polskich dzieci; jest pogwałceniem Konstytucji RP (Art.Art. 31,32), a także nie mieści się w ramach kultury politycznej. Nikomu nie wolno poniżać innych osób z racji ich pochodzenia i wyznawanego systemu wartości.

W sytuacji, kiedy Polska zaczęła wymierać, utożsamianie wielodzietności z ubóstwem i upośledzeniem dowodzi nie tylko braku wyobraźni, ale jest sprzeczne z polską racją stanu, a zarazem stanowi brutalny atak na rodzinę.

Wypowiedź ta ukazuje rzeczywiste intencje pana Leszka Millera i jego obozu politycznego, Sojuszu Lewicy Demokratycznej, dyskryminujące rodziców oraz dzieci w rodzinach wielodzietnych, a także wszystkich tych, którzy doceniają wartość każdego ludzkiego życia.

Stowarzyszenia Rodzin Katolickich **stanowczo protestują** przeciwko **tak pogardliwemu traktowaniu rodzin wielodzietnych** i domagają się od pana Leszka Millera, przewodniczącego Sojuszu Lewicy Demokratycznej przeproszenia wszystkich osób dotkniętych jego wypowiedzią.

W imieniu Zespołu

  
Poseł Kazimierz Kapera

## OŚWIADCZENIE

Zapewnienie zwycięstwa przedstawiciela orientacji niepodległościowo-solidarnościowej w wyborach prezydenckich wymaga wspólnego poparcia kandydata, który ma szansę zdobycia największego poparcia wyborców w głosowaniu w dniu 8 października br.

W związku z tym :

1. Jan Olszewski rezygnuje z kandydowania na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej.
2. Marian Krzaklewski wyraża wolę stworzenia wspólnego bloku wyborczego reprezentującego ugrupowania niepodległościowe i patriotyczne w najbliższych wyborach parlamentarnych i samorządowych
3. Marian Krzaklewski i Jan Olszewski deklarują konieczność realizacji następujących wspólnych celów programowych:
  - wprowadzenia ustawy o powszechnym uwłaszczeniu obywateli;
  - zapewnienia udziału rolnikom w prywatyzacji przemysłu rolno-spożywczego, m.in. w holdingu „Polski Cukier”;
  - powołanie Prokuraturii Generalnej dla zapewnienia rzetelności prywatyzacji majątku narodowego;
  - przyznanie naczelnego priorytetu w wydatkach budżetowych nakładom na edukację i naukę;
  - przygotowanie powszechnego programu budownictwa mieszkaniowego;
  - podniesienie nakładów na ochronę zdrowia;
  - podjęcie skutecznej walki z przestępczością w tym szczególnie z przestępczością korupcyjną m.in. poprzez kompleksową nowelizację ustawodawstwa karnego;
  - zwolnienie od opodatkowania dochodów z emerytur, rent i zasiłków dla bezrobotnych nie zapewniających nawet minimum egzystencji;
  - wprowadzenie ordynacji wyborczej umożliwiającej wybory w jednomandatowych okręgach.

Jan Olszewski

Marian Krzaklewski



APP ISP PAN, 1.1/9, k. 76  
Archiwum Partii Politycznej SP PAN  
by inw.

**KLUB PARLAMENTARNY  
AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ**

**BIURO PRASOWE**

---

Warszawa, dn.04.10.2000 r.

Klub Parlamentarny AWS wyraża podziękowanie wszystkim uczestnikom kilkutyśięcnej manifestacji popierającej powszechne uwłaszczenie wzywającej do odrzucenia weta A. Kwaśniewskiego wobec tej ustawy.

AWS od początku podkreślał wagę upowszechnienia własności i fundamentalne znaczenie tego faktu dla polskiego społeczeństwa i dla przyszłości Polski. Udział w manifestacji różnych środowisk – słuchaczy Radia Maryja, członków NSZZ „Solidarność”, przedstawicieli partii politycznych – jest potwierdzeniem, że kwestie uwłaszczeniowe to jedno z najważniejszych zadań dla polskich elit politycznych.

Niezależnie od tego jak często i jak bardzo lewicowi przeciwnicy posiadania na własność majątku przez Polaków będą ten fakt kontestowali.

**Jacek Rybicki**



O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

## Prezydium Rady Krajowej AWS



marian  
**KRZAKLEWSKI**

przewodniczący



jerzy  
**BUZEK**

wiceprzewodniczący



kazimierz  
**JANIAK**

wiceprzewodniczący



paweł  
**ŁĄCZKOWSKI**

wiceprzewodniczący



stanisław  
**ZAJĄC**

wiceprzewodniczący



jacek  
**RYBICKI**

sekretarz



jan  
**ROKITA**

wiceprzewodniczący

Archiwum Partii Politycznych ISP PAN

Członkowie z prawem głosu:

1. NSZZ "Solidarność"
2. RS AWS
3. SKL
4. ZChN
5. PPChD
6. Stowarzyszenie Rodzin Katolickich
7. Liga Krajowa
8. Solidarni w Wyborach

II. Członkowie posiadający status obserwatora:

1. Ruch Stu
2. Stronnictwo Demokracji Polskiej
3. Polskie Forum Patriotyczne
4. Koalicja Ludowo-Niepodległościowa
5. Partia Przymierza Narodowego
6. Forum Konsumentów
7. Zieloni z Prawicą
8. Polskie Stronnictwo Kresowe
9. Ruch Trzeciej Rzeczypospolitej
10. Chrześcijańska Demokracja-Stronnictwo Pracy
11. Republikanie Rzeczypospolitej
12. Instytut Lecha Wałęsy
13. NSZZ Solidarność Rolników Indywidualnych
14. Krajowa Konferencja Komitetów Obywatelskich

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

## Karta

### Akcji Wyborczej Solidarność

#### I. Założenia programowe.

1. Akcja Wyborcza Solidarność jest koalicją partii politycznych, związków zawodowych, fundacji i innych organizacji pozarządowych, jest:

- wspólne działanie dla dobra Polski i jej obywateli
- stworzenie programu dla Polski,
- udział w najbliższych wyborach parlamentarnych po wygraniu i stworzenie koalicji rządzącej i rządu,
- powołanie jednego klubu parlamentarnego,
- przygotowanie i udział w wyborach samorządowych,
- przygotowanie i udział w ewentualnych wyborach drugiego samorządowego.

2. Punktem wyjścia do tworzenia platformy wyborczej są ustalenia zawarte w przygotowanych przez NSZZ "Solidarność" projektach o aktów prawnych:

- projekcie konstytucji,
- projekcie uwłaszczenia powszechnego obywateli,
- projekcie ubezpieczeń społecznych,
- projekcie ustawy o ubezpieczeniach zdrowotnych,
- projekcie ustawy o jawności życia publicznego,
- pro rodzinnych rozwiązaniach ustrojowych, w tym rodzinnych podatkowych.
- reformy państwa w kierunku decentralizacji kompetencji i finansów oraz rozwoju samorządów.

Program będzie zgodny z zasadą nadrzędności prawa naturalnego stanowiącym. Ugrupowania wchodzące w skład Akcji Wyborczej reprezentują tę platformę jako program minimum uzupełniony w zakresie w drodze przyjętych przez AWS procedur uwzględniając prawa pracowniczych i związkowych zawartych w Konwencjach Międzynarodowej Organizacji Pracy. Program wykorzystywał będzie dorobek wszystkich sygnatariuszy AWS.

3. Utworzymy jeden klub parlamentarny. Podejmujemy zadanie budowania nowoczesnej formacji politycznej służącej obronie interesu narodowego w wymiarze obywatelskim, gospodarczym i politycznym. Będziemy wierni tradycjom narodowym, chrześcijańskim i niepodległościowym.

## II. Organizacja AWS

### APP ISP PAN, 1.1/9, k. 80

1. Tworzy się Radę Krajową AWS 2. W skład rady Krajowej wchodzi udział głosów):

NSZZ "Solidarność" - 24%

RS AWS - 23%

ZChN - 16%

PPChD - który dysponuje 16% głosów

SKL - 16%

SRK - 2%

Liga Krajowa - 1%

Solidarni w Wyborach - 1%

2. Pozostały 1% - rozdziela Rada Krajowa AWS

3. Rada Krajowa AWS liczy nie więcej niż 50 osób delego poszczególne organizacje wchodzące w jej skład w taki sposób, że głosów przypada jeden przedstawiciel w radzie

4. Przewodniczącym Rady Krajowej jest Przewodniczący AWS

5. Rada Krajowa wybiera Przewodniczącego AWS większością (udziałów)

6. Ustanawia się status obserwatora w Radzie Krajowej AWS.

7. Organizacje, które uzyskały status obserwatora mogą delego krajowej po jednej osobie z pełnym prawem uczestnictwa i głosu, ale i czynnego prawa wyborczego. Organizacje te mają zagwarant zgłaszania kandydatów na listy wyborcze

8. Status obserwatora nadaje rada Krajowa AWS. 10. Rada Krajo decyzje, uchwały i stanowiska większością co najmniej 55% głosów wyjątkiem decyzji dotyczących zmian w Kracie AWS i wyborów podejmowanych większością 75% głosów (udziałów) oraz decyzji ustalanych drogą uzgodnienia. W imieniu partii i organizacji posiad (udziały) głosują przewodniczący /prezesi tych organizacji lub os delegowane.

9. W przypadku braku rozstrzygnięć w trybie ustalonym w ust podejmuje Przewodniczący AWS.

10. Ustanawia się Prezydium Rady Krajowej W skład Prezydi Przewodniczący AWS, wiceprzewodniczący Rady, którymi są pr /prezesi partii lub inne osoby delegowane przez partie polityczne

ust.2, przedstawiciele Klubu Parlamentarnego AWS w Konwencji S sekretarz wybierany przez radę Krajową AWS.

11. Do zadań Prezydium należy kierowanie bieżącymi pracami rzeczownika prasowego, występowanie w zastępstwie prawnym, zespołów programowych i tematycznych oraz Biura Krajowego

12. Strukturę terenową AWS tworzy szereg Oddziałów Regio odpowiadających obszarom województw. - Pracami Oddziału Regionalnego AWS

- W skład rad regionalnych wchodzi organizacje wymienione
- Podział głosów (udziałów) w Radach Regionalnych odpowiada 1 szczeblu krajowemu z wyjątkiem głosów NSZZ "Solidarność" i Ruchu AWS

- NSZZ "Solidarność" i RS AWS mają w każdej radzie Regionalnej głosów (udziałów): o podziale tej puli między RS AWS a NSZZ decydują porozumienia między tymi organizacjami

- Przewodniczącym Rady Regionalnej jest wybierany przez radę większością 75% głosów (udziałów)

- Prezydium Rady Regionalnej stanowią: Przewodniczący Rady wiceprzewodniczący, którymi są przewodniczący /prezesi regionalnej organizacji wymienionych w ust. 2, przewodniczący Klubu Rad Sejmiku Wojewódzkim oraz sekretarz powołany przez Radę Rwniosek przewodniczącego.

- Rada Regionalna podejmuje decyzje, stanowiska i uchwały w najmniej 55% głosów (udziałów) z wyjątkiem decyzji dotyczących z AWS i wyborów personalnych podejmowanych większością 75% głos

- W przypadku braku rozstrzygnięcia decyzję podejmuje Prezydium

- Rady Regionalne tworzą struktury powiatowe i gminne AWS w przez siebie regulaminów.

13. W środowiskach polonijnych i ważnych skupisk Polaków poza granicą mogą być tworzone przedstawicielstwa AWS. Decyzję podejmuje prezydium rady Krajowej AWS.

### **III. Sąd Polubowny.**

1. Sąd Polubowny, na wniosek Rady Krajowej AWS, rozstrzyga sp podmiotami wchodzącymi w skład Akcji Wyborczej Solidarność i członkami władz krajowych i regionalnych AWS jeżeli dotyczą one sprawy dla wizerunku AWS.

2. Sąd Polubowny rozstrzyga w składzie 5 osobowym.

3. Członków Sądu Polubownego powołuje każdorazowo Rada K

4. Członkiem Sądu Polubownego nie może być przedstawiciel uczestniczący w sporze.

5. Postanowienia Sądu Polubownego są ostateczne.

6. W postępowaniu Sądu Polubownego posiłkuje się odpowiedni Kodeksu Postępowania Cywilnego.

#### **IV. Komisja Dyscyplinarna i rzecznik Etyki.**

1. Komisja Dyscyplinarna rozstrzyga sprawy przeciwko członkom władz i regionalnych AWS obwinionym o czyny godzące w zasady etyki publicznej.
2. Przewodniczącego i członków Komisji Dyscyplinarnej w liczbie 15 Krajowa AWS na okres 2 lat.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania wnosi do Komisji Dyscyplinary Etyki po zasięgnięciu opinii Rady Krajowej AWS.
4. Rzecznika Etyki powołuje Rada Krajowa na okres 2 lat.
5. W pierwszej instancji Komisja Dyscyplinarna orzeka w składzie 3 osób
6. Członków Komisji Dyscyplinary pierwszej instancji powołuje Przewodniczący Komisji Dyscyplinary
7. Na wniosek Rzecznika Etyki, Komisja Dyscyplinarna pierwszej instancji prowadzonego postępowania - może na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy zawiesić obwinionego w pracach władz AWS. Termin zawieszenia przedłużony. 8. Karami dyscyplinarnymi są: - upomnienie - nagana w prawach władz AWS na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy - wykluczenie z AWS
9. Odwołanie od orzeczeń Komisji Dyscyplinary pierwszej instancji Komisja Odwoławcza w składzie 5 osobowym.
10. Członków Komisji Odwoławczej powołuje Przewodniczący Komisji Dyscyplinary z wyłączeniem osób rozstrzygających w pierwszej instancji
11. W postępowaniu Komisja Dyscyplinarna posługuje się odpowiednimi określeniami w Kodeksie Postępowania Karnego.
12. W postępowaniu Komisja Dyscyplinarna i Rzecznik Etyki działają na podstawie Regulaminów zatwierdzonych przez Krajowy Zespół Koordynacyjny.

#### **V. Krajowy Komitet Wyborczy Akcji Wyborczej Solidarność**

1. Rada Krajowa AWS powołuje Komitet Wyborczy AWS. Nadaje mu znak graficzny
2. Komitet wyborczy AWS posiada osobowość prawną.
3. W skład Komitetu Wyborczego wchodzi przedstawiciele partii tworzących AWS wymienionych w rozdz. II ust. 2
4. Pełnomocnik Komitetu Wybierany jest w uzgodnieniu.

#### **VI. Zasady wyłaniania kandydatów**

1. AWS wyłoni kandydatów do Sejmu, Senatu, przedów centralnych Przygotuje także kandydatów do wyborów samorządowych i ewentu szczebla samorządowego.

2. Kandydatów na postów z list okręgowych i senatorów przedstawiają uczestniczące w regionalnych oddziałach AWS, dysponując pełn swoich władz statutowych.

3. Kandydaci muszą spełniać wysoki wymagania moralne określ etycznej AWS.

4. Kandydaci muszą spełniać następujące wymagania polityczne: Kartę i program AWS - Mają poparcie jednej z organizacji skupio Powyższe ustalenia stosuje się odpowiednio do radnych jak i administracji publicznej.

5. Lustracja kandydatów zostanie przeprowadzona przy wykorzysta dostępnych źródeł. W związku z tym kandydaci: złożą oświadczenie, że nie byli pracownikami PRL-owskich służb spe kontrwywiadu, wojskowych służb specjalnych, wywiadu WOP współpracownikami Wojskowych Służb Informacyjnych, Urzędu Och Złożą zobowiązanie, że w przypadku sformowania rządu z uł poddadzą się dobrowolnie procedurze lustracyjnej w trybie jaki usta Ministrów w Porozumieniu z Klubem Parlamentarnym AWS. Jeżeli współpracowali ze służbami specjalnymi PRL lub UOP i WSI złożą m z decyzją Klubu parlamentarnego AWS.

6. Rada Regionalna , kierując się kryteriami etycznymi, profe politycznymi, układa listę kandydatów

7. Opuszczenie lub usunięcie z Klubu Parlamentarnego AWS skut złożeniem mandatu. W tym celu kandydaci na postów i senato pisemną rezygnację na ręce Przewodniczącego rady Krajowej AWS. podejmą starania, aby analogiczna za-sada była przyjęta niekomunistyczne ugrupowania parlamentarne.

## **VII. Regulamin tworzenia listy kandydatów do Sejmu RP**

### Zasada 1.

- Kandydat musi akceptować program i zasady przyjęte przez Ak Solidarność.
- Kandydat musi przedstawić swój życiorys prywat-ny, polityczny zawodowy, wskazując swoje osiągnięcia w każdej z ty
- Kandydat musi wyrazić zgodę na podpisanie weksla oraz rezygnac przed wpisaniem go na listę AWS.
- Kandydat przed wpisaniem go na listę kandydatów musi złożyć o rezygnacji z mandatu w przypadku opuszczenia Klubu Parlamenta oraz zobowiązanie do pokrycia kosztów kampanii wyborczej AWS wysokości w razie niewypełnienia obowiązku rezygnacji z man zobowiązanie musi poręczyć członek AWS, który wysunął dane Przy zgłaszaniu kandydatów zostaną uwzględnione następu kandydatów:

- kwalifikacje i kultura polityczna
- umiejętność publicznych wystąpień oraz nawiązywania kontaktów
- poziom etyczny - wykształcenie
- działalność publiczna przed 1980 rokiem, w latach 1980-1989 oraz w roku 1989

#### Zasada 2

Organizacje tworzące AWS wymienione w rozdz. II ust. 2 mają zagwarantowane miejsca na listach we wszystkich okręgach wyborczych. Zasada 3 Czuwając nad etycznym i profesjonalnym kandydatów wg przyjętych wspólnie reguł stosowaniem czuwa Krajowy Zespół Elekcyjny. KZE powołany jest przez Krajowego Zespołu Koordynacyjnego AWS w równej liczbie przedstawicieli "Solidarność" oraz partii i organizacji, przez Przewodniczącego Rządu AWS, a także jest przez niego kierowany.

#### Zasada 4

Listę krajową liczącą 200 miejsc określa Krajowy Zespół Elekcyjny, Rada Krajowa AWS.

#### Etap I

Członkowie AWS zgłaszają kandydatów do Przewodniczącego Regionu. Zgłoszenia kandydatów przedstawiają statutowe regionalne (wojewódzkie) decyzyjne członków AWS w formie uchwały oraz Krajowy Zespół Elekcyjny.

#### Etap II

Przewodniczący Rady Regionalnej dokonuje sprawdzenia - weryfikacji zgłoszeń zasięgając opinii u właściwych organizacjach politycznych, społecznych, samorządowych. Przeprowadza ze zgłoszonymi kandydatami indywidualne rozmowy. W razie potrzeb i możliwości zasięga również opinii znanych i szanowanych w okolicy osób, jeśli one same nie zostały zgłoszone do kandydacji. Kandydaci ci mogą być weryfikowani przez Krajowy Zespół Elekcyjny przed etapem III.

#### Etap III

Przewodniczący Rady Regionalnej AWS wyłącza ze zgłoszonych kandydatów osoby w liczbie równej liczbie miejsc możliwych do zgłoszenia kandydatów. Na 10 mandatów na listę powinno się zgłosić 20 kandydatów. Przewodniczący Rady Regionalnej AWS tworzy listę kandydatów rezerwowych.

#### Etap IV

Głosowanie w Radzie Regionalnej AWS dotyczące kształtowania listy odbywa się w dwóch turach. W przypadku nie zatwierdzenia listy głosowaniu ostateczną decyzję dotyczącą kształtu listy podejmuje Przewodniczący Rady Krajowej Akcji Wyborczej Solidarność.

Kandydaci zaproponowani przez Krajowy Zespół Elekcyjny otrzymują akceptację Rady Regionalnej AWS. Jeżeli dwukrotne głosowania nad listą Krajowego Zespołu Elekcyjnego nie przyniesie rozstrzygnięcia, ostateczną decyzję podejmuje Przewodniczący Rady Krajowej Akcji Wyborczej Solidarność.



## Etap V

Na życzenie kandydata przy jego nazwisku należy umieścić organizacjami, która go zgłosiła.

### **VIII. Finanse.**

1. Gospodarkę finansową na szczeblu centralnym prowadzi Zespół K Rady Krajowej, a na szczeblu regionalnym Zespoły Koordynacyjne Regionalnych.
2. Zespół Koordynacyjny może powołać Komisję Finansową jako ciało do przygotowania i realizowania decyzji finansowych. Zasady funkcjonowania Komisji Finansowej określi w odrębnym regulaminie Zespół Koordynacyjny.
3. Źródła finansowania AWS:
  - wpisowe do organizacji - członków Rady Krajowej; ewentualne na szczeblu regionalnym ustalają Rady Regionalne we własny sposób;
  - miesięczna składka na opłacenie kosztów funkcjonowania biura krajowego z udziałami w Radzie Krajowej AWS;
  - środki zebrane podczas kampanii wyborczej; inne.
4. Środki finansowe opisane w pkt. 3, a nie wydatkowane w trakcie kampanii wyborczej AWS oraz refundacja z budżetu państwa pozostaje w dyspozycji Zespołu Koordynacyjnego Rady Krajowej AWS. Zasady podziału zostaną ustalone przez Zespół Koordynacyjny i przedłożone do Rady Krajowej. Zasady końcowego rozliczania kampanii wyborczej Koordynacyjny Rady Krajowej.
5. Finansowanie kampanii wyborczej będzie powiązane z uczestnictwem w wyborach. Szczegółowe zasady w tym zakresie określi w odrębny sposób Zespół Koordynacyjny Rady Krajowej.
6. Pełnomocnik Komitetu Wyborczego AWS przedstawia sprawozdanie Radzie Krajowej, a następnie przedkłada sprawozdanie finansowe ustawowym.

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

## Samorządowy program AWS

Realizacja programu Akcji Wyborczej "Solidarność", rozpoczęta po ubiegłorocznych wyborach przez koalicję parlamentarną i rząd Jerzego Buzka podjęciem dawno oczekiwanych i niezbędnych krajowi reform, wymaga także zaangażowania środowisk lokalnych i regionalnych. Skala podjętych reform sprawia, iż niezbędne jest ich wsparcie nie tylko polityczne, ale także społeczne i gospodarcze. AWS idzie do wyborów samorządowych, aby powiększyć krąg osób i środowisk zaangażowanych bezpośrednio w proces przemian ustrojowych, ale przede wszystkim po to, by możliwie szybko jak najszersze grupy osób i rodzin zaczęły odczuwać korzyści z nich płynące.

Poparcie społeczne zostanie udzielone przez społeczności lokalne, jeśli odzyskają one w pełni swoją podmiotowość i odczują, że miejscowe władze realizują ich oczekiwania. Jeżeli życzliwie i skutecznie będą wspierane lokalne inicjatywy obywatelskie. Jeżeli wzrośnie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Jeżeli młodzież poczuje się uczestnikiem i beneficjentem przemian, a ramach edukacji otrzyma nie tylko potrzebną władzę, ale przyjmie system wartości oparty na konsekwentnym akceptowaniu dobra i odrzucaniu zła.

Jeżeli osoby pełniące funkcje publiczne będą wykonywać swoje obowiązki w poczuciu odpowiedzialności za sprawy, których nie podjęły - w postawie służby obywatelom, w duchu patriotyzmu i poszanowania tradycji i wartości chrześcijańskich, na których została zbudowana nasza państwowość.

Wsparcie gospodarcze będzie osiągnięte w wyniku poszerzenia na szczeblu lokalnym warunków sprzyjających podejmowaniu i rozwijaniu przez obywateli i firmy działalności gospodarczej oraz

rozpoczęcia w Polsce kreowania i realizację polityki rozwoju regionalnego. A także w wyniku wyeliminowania ze styku spraw publicznych i gospodarczych korupcji i układów nieformalnych.

APP ISP PAN 11/9 k. 87

AWS przedstawia wyborcom na swoich listach kandydatów, którzy identyfikują się z powyższymi założeniami i którzy podejmują się realizować je w duchu służenia innym, a nie w postawie sprawowania nad nimi władzy.

Kierunki działań władz lokalnych i regionalnych, które będą realizowane przez samorządowców z AWS.

### **Odpowiedzialny samorząd**

- służebna rola radnych wobec wyborców :
- reprezentowanie interesów mieszkańców w urzędach ( a nie odwrotnie ),
- możliwie częsty udział w spotkaniach z wyborcami,
- regularne dyżury dla wyborców,
- dobra współpraca z jednostkami pomocniczymi ( osiedlami, dzielnicami, sołectwami )
- jawność działania organów samorządowych:
- zapewnienie jawności posiedzeń organów gminy oraz organów rady,
- jawność i dostępność decyzji administracyjnych,
- publikowanie pełnej informacji o pracach organów i urzędu gminy,
- jawność diet i zarobków zarządów gmin, powiatów i województw;
- przeciwdziałanie korupcji i nieczytelnym dla wyborców, nieoficjalnym układom w działalności organów samorządowych:
- zawieranie przejrzystych koalicji przed- i powyborczych oraz informowanie wyborców o treści porozumień koalicyjnych,
- ujawnianie i piętnowanie potwierdzonych przypadków korupcji;
- wspieranie i wykorzystywanie inicjatyw obywatelskich w działalności samorządów (zwiększenie roli jednostek pomocniczych w gminach i organizacji pozarządowych):
- zwiększenie roli jednostek pomocniczych w statutach gmin,
- zwiększenie środków przeznaczonych na ich działalność oraz

wzrost roli w konstruowaniu budżetu gminy,

- zwiększenie środków przeznaczonych na dofinansowanie organizacji pozarządowych, zwłaszcza działających w dziedzinach stanowiących zadania samorządów.

### **Sprawna i przyjazna administracja**

- wyeliminowanie korupcji w administracji samorządowej:
- stosowanie kar dyscyplinarnych i powiadamianie organów ścigania w każdym potwierdzonym przypadku korupcji,
- wyposażenie organów kontrolnych w Radach samorządowych w szerokie kompetencje;
- wprowadzenie kompleksowej, przyjaznej obsługi obywateli w urzędach:
- wprowadzenie zasady, że każdy interesant składa swój wniosek w jednym punkcie i tamże odbiera potrzebny dokument ( decyzję itp. )w wyznaczonym terminie, bez konieczności odwiedzania poszczególnych wydziałów urzędu,
- udostępnienie obywatelom przejrzystej i pełnej informacji o sposobie załatwiania spraw w urzędzie oraz o wszystkich usługach publicznych, świadczonych przez urząd i inne jednostki samorządowe.

### **Bezpieczny dom - bezpieczna ulica - bezpieczna szkoła**

- zorganizowanie stałego współdziałania jednostek pomocniczych w gminach (dzielnic, osiedli, sołectw) z policją (dzielnicowi) i strażą gminną na rzecz bezpieczeństwa lokalnego:
- wspólne analizowanie problemów i miejsc powstawania zagrożeń dla bezpieczeństwa mieszkańców,
- organizowanie wspólnych patroli i przedsięwzięć w miejscach występowania największych zagrożeń;
- zorganizowanie współdziałania w wym. instytucji z radami rodziców i szkołami na rzecz poprawy bezpieczeństwa w szkołach:
- wspólne analizowanie problemów i miejsc powstawania zagrożeń dla bezpieczeństwa uczniów,
- organizowanie wspólnych patroli i przedsięwzięć w miejscach niebezpiecznych, zwłaszcza na drodze uczniów do szkoły.

- kontynuowanie, a w miarę możliwości zwiększenie wysiłku inwestycyjnego gmin na rzecz odrobienia zapóźnień cywilizacyjnych w infrastrukturze technicznej, w tym przede wszystkim drogowej, w okresie PRL, zwłaszcza w latach 80-tych.
- rozbudowa infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej,
- modernizacja infrastruktury drogowej;
- pozyskanie na cele inwestycyjne dodatkowych środków poprzez sprzedaż zbędnych składników mienia komunalnego:
- wystawienie na przetarg nieruchomości z zasobu komunalnego, zbędnych gminom do wykonywania ich zadań (przeznaczenie uzyskanych środków na inwestycje);
- wprowadzenie metod kontroli jakości (efektywności) usług świadczonych przez samorządy na rzecz obywateli:
- wprowadzenie monitorowania jakości usług publicznych, opartego na ankietowaniu odbiorców usług,
- stałe powtarzanie kontroli - podawanie do wiadomości publicznej jej wyników;
- wprowadzanie rozwiązań organizacyjnych poprawiających efektywność obsługi obywateli:
- współdziałanie jednostek samorządu terytorialnego między sobą (np. gmin i powiatu albo sąsiednich gmin) zwłaszcza w dziedzinach, w których różny zakres usług jest realizowany przez różne jednostki (oświata, ochrona zdrowia, pomoc społeczna),
- współdziałanie samorządów z sektorem prywatnym w przedsięwzięciach, które mogą przynieść poprawę obsługi mieszkańców,
- wprowadzenie zasad konkurencji w sfery usług komunalnych.

### **Przekształcenia organizacyjne i własnościowe z udziałem mieszkańców**

- przekształcenie jednostek komunalnych, prowadzących obsługę obywateli, w spółki akcyjne:
- możliwość pozyskania innych inwestorów,
- możliwość uwłaszczenia obywateli na części mienia komunalnego;

- zrekompensowanie mieszkańcom, którzy w ubiegłych latach współfinansowali rozwój lokalnych sieci infrastrukturalnych (tzw. komitety społeczne), ich nakładów finansowych poprzez przekazanie akcji ww. spółek:
- pierwszy etap uwłaszczenia mieszkańców - najważniejszy, bowiem stanowiący zwrot poniesionych przez nich nakładów;
- sprzedaż preferencyjna lub przekazanie części akcji spółek komunalnych mieszkańcom:
- drugi etap uwłaszczenia mieszkańców - uzyskanie wzrostu ich zainteresowania i osobistego zaangażowania w sprawy lokalne ( np. Ostrów Wlkp. );
- realizowanie w ten sposób przez samorzady gmin części programu powszechnego uwłaszczenia Polaków poprzez uwłaszczenie mieszkańców na części mienia komunalnego.

### **Rozwój gospodarczy**

- wykorzystanie narzędzi podatkowych, planistycznych i innych, będących w gestii samorządów, do wspierania rozwoju lokalnych firm i powstawania nowych miejsc pracy:
- sprawna praca urzędów, przestrzeganie terminów ustawowych, jawność przetargów,
- wprowadzenie ulg i zwolnień podatkowych (w podatkach lokalnych i w komunalnych częściach podatków dochodowych) dla lokalnych firm, które inwestują w rozwój gospodarki i tworzą nowe miejsca pracy,
- wprowadzanie udogodnień lokalizacyjnych, czynszowych itp. Dla firm podejmujących ważną dla społeczności lokalnej działalność (np. zgodną z lokalną strategią lub programami rozwojowymi );
- podejmowanie działań promocyjnych na rzecz zwiększenia atrakcyjności miast i wsi dla potencjalnych inwestorów:
- publikowanie materiałów promocyjnych,
- udział w targach i giełdach inwestycyjnych, turystycznych itp.,
- wspieranie lokalnego sektora gospodarczego poprzez jego udział w lokalnych inwestycjach infrastrukturalnych i budowlanych:
- wprowadzanie w warunkach przetargów wymagań dotyczących rozwoju lokalnego i innych, korzystnych dla podmiotów

## **Wspieranie rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości**

- wykorzystanie narzędzi podatkowych, lokalizacyjnych, czynszowych, finansowych itp. do wspierania rozwoju lokalnej małej i średniej przedsiębiorczości (MŚP)
- wprowadzanie udogodnień lokalizacyjnych, czynszowych itp. dla firm podejmujących ważną dla społeczności lokalnej działalność (np. zgodną z lokalną strategią lub programami rozwojowymi );
- podejmowanie innych przedsięwzięć wspierających rozwój małej i średniej przedsiębiorczości (inkubatory przedsiębiorczości, lokalne centra obsługi MŚP, promocja itp. )
- wprowadzenie ulg i zwolnień podatkowych (w podatkach lokalnych i w komunalnych częściach podatków dochodowych) dla małych i średnich firm, spełniających określone przez radę kryteria;
- podejmowanie działań ułatwiających dostęp MŚP do rynku kapitałowego:
  - tworzenie lokalnych funduszy poręczeń kredytowych dla MŚP.

## **Pomoc rodzinom i potrzebującym**

- przyjęcie i realizowanie lokalnych programów działań prorodzinnych przez gminy i powiaty:
  - szybkie utworzenie powiatowych ośrodków pomocy rodzinom, we współpracy z gminami i organizacjami społecznymi, kościelnymi i innymi,
  - zidentyfikowanie najpilniejszych do rozwiązania problemów lokalnych, opracowanie i realizacja odpowiednich programów zaradczych;
  - wykorzystanie narzędzi podatkowych, czynszowych, socjalnych dla wspierania rodzin wielopokoleniowych i wielodzietnych:
    - uchwalenie lokalnych programów prorodzinnych, zawierający system ulg podatkowych, czynszowych i dostępnych form pomocy socjalnej dla rodzin wielopokoleniowych i wielodzietnych;
    - wykorzystanie organizacji pozarządowych i inicjatyw

obywatelskich w tych działaniach:

- poszerzenie zakresu pomocy potrzebującym przez zlecenie poszczególnych działań organizacjom pozarządowym i inne formy współpracy z nimi;
- zapewnienie pomocy ofiarom przemocy i innych zjawisk patologicznych w rodzinach:
- objęcie tych rodzin (osób) szczególną pomocą gminnych ośrodków pomocy społecznej oraz powiatowych centrów pomocy rodzinom,
- zaangażowanie do współdziałania w tym zakresie jednostek pomocniczych oraz organizacji pozarządowych (wspólne programy).

### **Udział w rozwiązywaniu kwestii mieszkaniowej**

- wykorzystanie narzędzi podatkowych, planistycznych i lokalizacyjnych we wspieraniu lokalnego budownictwa mieszkaniowego:
- realizacja programu towarzystw budownictwa społecznego w szczególności budujących mieszkania na własność,
- ustalenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego korzystnie położonych stref rozwoju budownictwa mieszkaniowego ;
- przygotowanie nowych terenów pod budownictwo ( rozwój infrastruktury)
- budowa lokalnej infrastruktury komunalnej na terenach przeznaczonych na rozwój budownictwa mieszkaniowego,
- wspieranie przedsięwzięć podejmowanych dla rozwoju tej infrastruktury przez innych inwestorów ( ulgi, inne preferencje, akcje spółek komunalnych itp. )
- wprowadzenie korzystnych rozwiązań finansowych ( raty, ulgi ) dla rodzin podejmujących wysiłek dla rozwiązania swych problemów mieszkaniowych:
- wprowadzenie systemu rat, ulg podatkowych i innych preferencji dla osób budujących, modernizujących, kupujących mieszkanie;
- sphywatyzowanie znacznej części komunalnych zasobów mieszkaniowych:
- przyspieszenie procesu prywatyzacji mieszkań komunalnych,



- stworzenie systemu ulgi preferencji cenowych dla lokatorów nabywających mieszkania komunalne, **APP ISP PAN, 1.1/9, k. 93**
- wprowadzenie systemu preferencji i zachęt dla lokatorów nabywających komunalne budynki mieszkalne,
- przeznaczanie środków uzyskiwanych ze sprzedaży mieszkań komunalnych na modernizację pozostałego zasobu mieszkaniowego gmin;
- zapewnienie w zasobach komunalnych odpowiedniej puli mieszkań socjalnych i zamiennych:
  - przeznaczanie zwalnianych w ramach naturalnego ruchu ludności mieszkań komunalnych o stosownym standardzie na mieszkania socjalne i zamienne,
  - pozyskanie mieszkań socjalnych w inny dostępny sposób;
  - wspieranie działań zmierzających do racjonalnego wykorzystania istniejących zasobów czynszowych:
  - wprowadzenie systemu zachęt dla dokonujących zamian mieszkań na mniejsze
  - wprowadzenie systemu rat, ulg podatkowych i innych zachęt dla osób dokonujących adaptacji pomieszczeń (np. strychów) na mieszkania

### **Oświata i zdrowie - inwestycje w przyszłość**

- opracowanie lokalnych programów oświatowych z udziałem nauczycieli, rodziców i młodzieży:
- uwzględnianie w tych programach lokalnej specyfiki i możliwości,
- uwzględnianie w tych programach znajomości swojej lokalnej ojczyzny (gminy, powiatu, regionu)
- wspieranie przez samorzady podejmowanych przez szkoły inicjatyw ponadprogramowych;
- dofinansowanie zajęć ponadprogramowych i pozalekcyjnych, wprowadzanych dla poszerzania wiedzy i zainteresowań dzieci i młodzieży;
- wspieranie współpracy podejmowanej przez szkoły z instytucjami kulturalnymi, organizacjami pozarządowymi itp. na rzecz urozmaicenia i uatrakcyjnienia edukacji młodego pokolenia
- :

- dofinansowanie instytucji i organizacji podejmujących dodatkowe zajęcia dla dzieci i młodzieży szkolnej
- zlecenie tym instytucjom i organizacjom opracowywania programów i podręczników dla tych zajęć
- wspieranie przekształceń - usamodzielnienia placówek publicznej służby zdrowia:
  - stworzenie systemu zachęt podatkowych, czynszowych itp. dla podmiotów dokonujących usamodzielnienia i i przejmujących prowadzenie publicznych zakładów opieki zdrowotnej
  - stworzenie systemu zachęt do przejmowania majątku tych zakładów

### **Młodzież sojusznikiem przemian**

- pozyskanie młodzieży dla rozwiązywania problemów lokalnych
- udział jej przedstawicieli w pracach samorządu:
- tworzenie młodzieżowych rad gmin i powiatów, z realnymi kompetencjami i środkami na ich realizację,
- wspieranie organizacyjne i finansowe przedsięwzięć z udziałem młodzieży, podejmowanych przez osiedla, dzielnice i sołectwa;
- wspieranie wszelkich inicjatyw obywatelskich, organizacji pozarządowych i innych podmiotów i instytucji, podejmowanych na rzecz spędzania wolnego czasu w miastach i gminach:
  - wspieranie organizacyjne i finansowe przedsięwzięć adresowanych dla młodzieży, podejmowanych przez instytucje, organizacje i osoby
  - zlecenie sprawdzonych w tych przedsięwzięciach podmiotom prowadzenia stałych zajęć dla młodzieży (konkursy na dotacje wspierające takie działania).

KLUB

AKCJA

PARLAMENTARNY

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

O AKCJI

Aktualności

11 października 2000

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

**8.10. Warszawa - "Nie ma mowy, o zakwestionowaniu przywództwa Krzaklewskiego w AWS" - tak sondażowe wyniki wyborów komentował szef RS AWS Jacek Rybicki.**

"Możemy ubolewać, że większość głosowała na Aleksandra Kwasniewskiego, ale to nie oznacza zakwestionowania przywództwa Krzaklewskiego" - powiedział Rybicki. Przypomniał, że wśród wszystkich pretendentów do przywództwa na prawicy Krzaklewski otrzymał najlepszy wynik. "Wynik Lecha Wałęsy jest dla mnie dramatem" - zaznaczył Rybicki. Dodał, że "dzisiaj trzeba zrobić wszystko, by do wyborów parlamentarnych poszedł zjednoczony oboz prawicy i by przekonać ludzi, że warto głosować na AWS". (PAP)



Czy uważasz, że AWS powinna zostać przekształcona w jednolitą partię?

 Tak

 Nie

ZOSTAŃ WOLONTARIUSZEM AWS

## DANE

## DZIAŁU ANALIZ KP AWS

opracowanie dotyczy posłów KP AWS

* informacje uzyskane od posłów ** informacje uzyskane z biur	przynależność do zespołu parlamentarnego	przynależność do ugrupowania politycznego	przynależność do innych organizacji
Adamczyk Franciszek	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PChD	
Adamska-Wedler Elżbieta	zespół RS AWS	RS AWS	
Anusz Andrzej	zespół RS AWS	RS AWS	
Anuskiewicz Krzysztof **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Arciszewska-Mielewczyk Dorota *	nie należy do zespołu		
Arkuszewski Wojciech	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Arndt Paweł *	zespół RS AWS	RS AWS	
Balasz Artur	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Barczyk Kazimierz	zespół RS AWS	RS AWS	
Bartoszewski Waldemar Józef **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Barys Elżbieta *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Barzowski Jerzy *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Berdychowski Zygmunt	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Bergier Józef **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Biela Adam *	nie należy do zespołu		NSZZ "S"
Bielan Adam Jerzy *	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	LK
Bielecki Czesław **	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	Ruch 100	
Biernacki Marek *	zespół RS AWS	RS AWS	
Blecharczyk Marian	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Brejza Ryszard *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Brzeski Andrzej	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PChD	
Brzeski Janusz *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Budnik Jerzy Feliks	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Buzek Jerzy	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Cegielska Franciszka **	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	Ruch 100	

Chmielewski Jan	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Chrzanowski Andrzej	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	APP ISP PAN, 1.1/9, k. 97
Chrzanowski Zbigniew	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Cygonik Grzegorz **	zespół RS AWS	RS AWS	
Cymański Tadeusz	nie należy do zespołu		LK
Czarnecki Ryszard	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Daszkiewicz Edward *	zespół chrześcijańsko-narodowy	SwW (Gwizdza)	
Dąbrowski Józef *	nie należy do zespołu		NSZZ "S"
Dembiński Marian	zespół RS AWS	RS AWS	
Denysiuk Zdzisław *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Dykty Henryk	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Dziamski Leszek Franciszek	zespół RS AWS	RS AWS	
Dzielski Kazimierz	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Fabisiak Joanna	zespół RS AWS	RS AWS	
Frank Wojciech	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Frączek Barbara **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Gargaś Andrzej **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Giedrojć Roman	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Głowacki Stanisław **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Goliński Marian Tomasz	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Goryszewski Henryk	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Górny Józef	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Graś Paweł	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	Ruch 100	
Grzonkowski Stanisław Marian **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Gwizdź Jerzy *	zespół chrześcijańsko-narodowy	SwW	(prosił o nie podawanie: ChD III RP)
Hall Aleksander	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Hausner Wojciech	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Iwanicki Stanisław *	nie należy do zespołu		ILW
Jackowski Jan Maria	nie należy do zespołu		RP
Janiak Kazimierz Józef **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Janiszewski Jacek	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Jankowski Maciej **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Jankowski Maciej Stanisław **	zespół konserwatywno-ludowy		NSZZ "S"

Janowski Gabriel	zespół RS AWS	RS AWS	
Jaros Paweł *	nie należy do zespołu	bezpartyjny	Art. 11 § 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
Jaszewski Marian *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Jurgiel Krzysztof	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Kaczyński Marek	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Kamiński Krzysztof **	zespół RS AWS	RS AWS	
Kamiński Mariusz	nie należy do zespołu		Liga Republikańska
Kamiński Michał Tomasz	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Kapera Kazimierz	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Kielian Władysław *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Kielbowicz Wiesław	zespół RS AWS	RS AWS	
Kilian Tadeusz	zespół RS AWS	RS AWS	
Kłaitz-Zółtowska Maria **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Kłak Krzysztof **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Kobylińska Zdzisława	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Kolasiński Marek	zespół RS AWS	RS AWS	
Komolowski Longin	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Komorowski Bronisław	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Koziol Andrzej *	zespół chrześcijańsko-demokratyczny		SRK
Koźlakiewicz Mirosław **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Krasicka-Domka Zofia	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Kropiwnicki Jerzy	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Krzaklewski Marian	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Kubiak Dariusz **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Kukliński Mirosław	zespół RS AWS	RS AWS	
Kulas Jan *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Langowska Grażyna	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Lewandowski Tadeusz Bernard	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Libicki Marcin	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Liszczyńska Teresa	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Łączkowski Paweł	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PChD	
Łoziński Adam *	zespół chrześcijańsko-demokratyczny -	PC	SRK
Łuźniak Karol **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”

Maćkala Tadeusz	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PChD	
Maniura Edward Makary	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	<b>APP ISP PAN, 1.1/9, k. 99</b>
Mańkowska Ewa	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Marcinkiewicz Kazimierz	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Markiewicz Marek **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
<del>Matusiak Ryszard **</del>	<del>nie należy do zespołu</del>		<del>NSZZ "S"</del>
Miodowicz Konstanty *	zespół konserwatywno-ludowy	ChD III RP	
<del>Misztal Stanisław</del>	<del>zespół chrześcijańsko-demokratyczny</del>	<del>PC</del>	
Mozolewski Józef *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Mroziński Zbigniew *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Nieduszyński Witold *	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	ChD – Stronnictwo Pracy	
Niemiec Szymon Józef	zespół chrześcijańsko-narodowy	SwW (Gwiżdża)	
Niesiołowski Stefan	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Niewiarowski Ireneusz	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Nowok Paweł **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Oksiuta Krzysztof	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Oraniec Jan **	nie należy do zespołu		NSZZ "S"
Osnowski Andrzej **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Pałubicki Janusz	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Pawlus Tadeusz	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Pawłowski Waldemar	zespół chrześcijańsko-narodowy	SDP	
Piątkowski Jan	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Piechowiak Grzegorz *	zespół RS AWS	RS AWS	
Piłka Marian	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Piotrowski Leszek	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Plażyński Maciej	zespół RS AWS	RS AWS	
Polaczek Jerzy	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Poślednik Marian	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Poznański Kazimierz	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PChD	
Pupa Zdzisław *	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Rejczak Jan *	zespół chrześcijańsko-demokratyczny		SRK
Rokita Jan Maria	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Rudnicki Maciej	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PChD	
Rutkowski Roman **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Rybicki Jacek	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"

Rynasiewicz Zbigniew	zespół RS AWS	RS AWS	
Ryszka Czesław *	nie należy do zespołu	bezpartyjny	
Schreiber Grzegorz	zespół chrześcijański-narodowy	ZChN	
Sekula Mirosław	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Senkowski Zbigniew **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Sikora Waldemar Mieczysław	zespół chrześcijański-narodowy	ZChN	
Sikorska-Trela Ewa **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Skrzypek Władysław Józef *	nie należy do zespołu	SwW (Gwiżdża)	
Smereczyńska Maria Władysława	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Smirnow Andrzej **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Smoliński Andrzej **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Sobierajski Czesław	zespół chrześcijański-demokratyczny	PC	
Soltysiewicz Marian	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Sroka Edmund **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Steinhoff Janusz	zespół chrześcijański-demokratyczny	PChD	
Styczeń Mirosław Andrzej	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Swakoń Jacek **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Swoszowski Mirosław	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Szczot Jacek	zespół chrześcijański-narodowy	ZChN	
Szczygieł Mieczysław **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Szelwicki Franciszek **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Szeremietiew Romuald	zespół RS AWS	RS AWS	
Szewc Leszek Marian **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Szkaradek Andrzej **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Szwed Stanisław **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
<del>Szweda Bernard</del>	<del>zespół RS AWS</del>	<del>RS AWS</del>	
Szymański Antoni	zespół chrześcijański-narodowy		SRK
Szymański Zbigniew	zespół RS AWS	RS AWS	SRK
Szysko Tomasz	zespół chrześcijański-narodowy	ZChN	
Śmieja Krzysztof *	nie należy do żadnego zespołu	Bezpartyjny	
Śnieżek Adam **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Tchórzewski Krzysztof	zespół chrześcijański-demokratyczny	PC	
Tomaszewska Ewa **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Tworkowski Jacek	zespół chrześcijański-narodowy		SRK
Tyczka Antoni *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”



Ujazdowski Kazimierz Michał	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	APP ISP PAN, 1.1/9, k. 101
Wachowska Urszula	zespół chrześcijańsko-demokratyczny		LK
Walendziak Wiesław	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Walendzik Grzegorz	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Wasiński Włodzimierz *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Wawak Zbigniew Jerzy	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Wawryniewicz Ryszard	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Wądołowski Stanisław	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Welnicki Tomasz *	zespół RS AWS	RS AWS	
Wiązowski Waldemar Bogdan	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Widzyk Jerzy Jacek	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Wojtczak Michał *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Wojtyła Andrzej	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	
Woźnicki Andrzej Maciej **	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Wójcik Dariusz **	zespół RS AWS	RS AWS	
Wójcik Marek Jan *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Wójcik Piotr Wojciech	zespół RS AWS	RS AWS	
Wójcik Tomasz Feliks *	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ „S”
Wrona Tadeusz	zespół RS AWS	RS AWS	LK
Zajac Stanisław	zespół chrześcijańsko-narodowy	ZChN	
Zakrzewska Jadwiga *	zespół RS AWS	RS AWS	
Zakrzewski Andrzej	zespół konserwatywno-ludowy	SKL	ILW
Zarębski Zbigniew	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Złotowski Kosma	zespół chrześcijańsko-demokratyczny	PC	
Żak Piotr Henryk	zespół RS AWS	RS AWS	NSZZ "S"
Żurek Bogdan *			NSZZ „S”

Klub Parlamentarny liczy obecnie 182 posłów.

M-10 -2000r.

The Polish Parliament is composed of two houses: The Lower House –  
The Sejm of the Republic of Poland with 460 deputies,

The Upper House - The Senate of the Republic of Poland with 100 senators.  
Polish Parliamentary term lasts 4 years from the day of election.

General Principles of Sejm Elections

Elections to the Sejm are universal, direct, equal, proportional and secret.

In Poland, 52 parliamentary constituencies have been established. The number of deputies from each constituency depends on the population size of individual region, for example: in constituency No 1 - the city of Warsaw - 17 deputies are to be elected, in constituency No 2 - the entire Warsaw province (without the city) - 8 deputies, in constituency No 7 - Chełm province - 3 deputies, in constituency No 25 - Lublin province - 10 deputies, in constituency No 52 - Zielona Góra province - 7 deputies, the most populated Katowice province has been divided into three constituencies: constituency No 15 - 10 deputies to be elected, constituency No 16 - 17 deputies and constituency No 17 - 14 deputies. Lower House deputies are elected by a double-track method: 391 deputies are elected from the Local Constituency Lists, 69 deputies are elected from the National Lists. Each Election Committee can present one Local Constituency List of candidates from each region and one National List.

In the division of the 391 seats, Parties need to pass a 5% popular vote threshold and election committees (two or more parties) an 8% threshold on the national scale in order for their candidates to get a seat in the Sejm. For example: If a candidate to the Sejm received 68% of the votes cast in his constituency but the Election Committee under whose banner he ran did not get at least 5% (or 8% - coalition) of the vote in the county, this candidate gets no seat in Parliament.

In the division of the 69 seats reserved for the National Lists, only those Election Committees which received at least 7% of the votes on a national scale receive seats.

The conditions mentioned above do not pertain to Election Committees of the national minorities.

### **How It Works**

The voter should place an "X" next to the name of only one candidate, on only one list. If on a national scale a given Election Committee did not gain 5% of the popular vote (8% for a coalition) then the candidates of this Committee are not considered during the division of seats in the Sejm, if the Election Committee did gain minimum of 5% (or 8%) on a national scale the number of seats awarded in that constituency is based on the number of votes cast for a particular list in the given constituency, after the number of the seats awarded to a particular Election Committee is determined, the actual seats are assigned according to the number of votes received by the respective candidates from a given list.

The division of the 391 seats reserved for the Local Constituencies is followed by the division of the 69 seats reserved for the National Lists:

The Election Committees which gained at least 7% of the popular vote can participate in the division of seats reserved for the National Lists,

All votes cast for the individual committees in all 52 APPIS PAN, 11/9, up, 103  
number of seats allocated to qualified Election Committees is based on the number of votes cast for their Local Constituency Lists,

Assignment of seats to candidates on National Lists occurs in descending order of their appearance on the list (excluding candidates who were elected from the regional lists).

The Above described procedures ensure that the winner of the elections gains the biggest number of seats in Parliament.

### **General Rules of the election to the Senate**

There are as many constituencies in the Senate as provinces in Poland - 49. In each province 2 Senators are elected, the only exceptions are Warsaw and Katowice provinces where 3 Senators are elected. In the Senate elections citizens vote directly for particular candidates. The candidates who obtain the most votes are considered to be elected.

Solidarity Election Action (Akcja Wyborcza Solidarność - AWS) is a coalition of political parties, societies, trade unions and other organizations which is uniting the Polish democratic center-right for Poland's parliamentary elections in September of 1997. All AWS members respect the values propagated by it and have signed the AWS Charter - the joint program of all AWS members. In July, 1997 thirty-six organizations belonged to AWS

The present goals of AWS are:

joint work for the good of all of Poland's citizens, implementation of a program of development based on proven methods, participation in and victory in the parliamentary elections in September 1997 and then formation of a government.

Due to political and social conditions in Poland after 1980, the "Solidarity" Trade Union and not political parties or other social organizations was the locomotive of social and economic changes. The "Solidarity" Trade Union which has 50% + 1 votes is the founding and leading organization in AWS. However, the creation of AWS does not mean that trade union government will be formed. Trade union activists currently representing the interests of the "Solidarity" Trade Union in AWS will have to decide between work in the trade union or work for the political party, as in the opinion of the "Solidarity" leadership, a trade union activist cannot be a member of parliament or government at the same time.

AWS and the "Solidarity" Trade Union have announced and are presently implementing the transformation of the pre-election coalition into a political party, following the example of the Republican Party in the USA or German CDU.

AWS which was created on June 8, 1996 is now the strongest center-right formation on the Polish political scene.

The bitter lesson of the last several years has taught us that we must always remain together. Today we are together again. We will meet new challenges. Strong through our unity we will lead Poland into the 21st century. We will give Poland new laws.

1. We will pass pro-family legislation including a law on family oriented tax policies as well as support for all mothers raising small children.
2. We will change legislation such that it will guarantee parents' rights to influence their children's education and rearing.
3. All Saturdays will be free from work. Finally - after so many years - let us give this day to our families.
4. We will adopt a modern health protection program introducing at the same time self-governing health funds as well as social security funds independent of government funding and administration.
5. We will reform the pension and disability system by creating pension funds which will be capitalized with controlling shares of the largest privatized Polish enterprises.
6. We will implement a national construction program based on building societies.
7. We will reform the police, implement new, more effective anti-corruption and anti-mafia legislation. Lawbreakers should be in jail.
8. We will improve the functioning of the courts and public prosecutors. We will provide them the necessary funds for normal activities.
9. We will adopt modern legislation on national education which will adapt schools to contemporary requirements and help even out opportunities for our youth from both rural areas and cities. We will improve the plight of our teachers. We will implement a scholarship and loan program which will allow youth from underprivileged families to enter university and will increase the number of students.
10. We will adopt legislation concerning national distribution of assets, privatization and reprivatization which will allow for the more effective use of national assets and Poles' energy.
11. We will pass a legislation package which will enable the implementation of effective economic and industrial policies. We will actively support competitiveness and the modernization of the Polish economy as well as its restructuring. We will assist the development

12. We will implement a complex plan for the reconstruction and development of flooded regions. It will define government's responsibility and support - thanks to special funding - local and regional initiatives.

13. We will adopt modern legislation concerning collective bargaining and social dialogue in the spirit of the ideals of "Solidarity."

14. We will give rural Poland legislation guaranteeing the development of modern, stable family farms. We will provide protection to Polish agricultural production from unfair competition.

15. The governing elite cannot be above society at large. We will limit parliamentary immunity. We will implement regulations requiring candidates to parliament and high positions in the public administration to file publicly accessible statements of personal wealth.

16. We will adopt a new law which will leave three times more money than at present in the hands of local government for the realization of broader than heretofore defined responsibilities.

17. We will improve the law on civil service such that civil servants will be apolitical and competent. So that they may serve all citizens, not particular parties.

18. We will pass a law on the openness of public life as well as on citizens' general access to their secret files compiled by the communist special services.

19. We will reform the public media: Polish Television and Polish Radio such that they represent the views of different social groups as well as remain independent of politicians.

20. We will pass a reform program for the Polish Army allowing for it to become a full and valued partner in NATO as quickly as possible. By making the military professional we will decrease mandatory military service to 3 months. We will create an effective territorial national defense system.

21. We will improve the constitution in accordance with the ideals of "Solidarity." We can have a constitution which will serve all Poles for many years

In order to achieve our goal - the realization of our plan for Poland of the 21st century - we will build a broad, modern formation; a great movement for the future. We are together. We will win together!

## Akcja Wyborcza Solidarność

(usystematyzowany tekst jednolity zredagowany po uwzględnieniu zmian dokonanych przez Zgromadzenie Ogólne KP AWS 11 maja oraz 21 września 2000 r)

### Art. 1.

1. Parlamentarzyści wybrani z listy Krajowego Komitetu Wyborczego Akcji Wyborczej Solidarność tworzą Klub Parlamentarny Akcja Wyborcza Solidarność, do którego przynależność jest obowiązkowa.
2. Klub składa się z części poselskiej i części senackiej, zwanych dalej klubem poselskim i klubem senackim.
3. Klub poselski i klub senacki obradują w czasie i trybie dostosowanym do harmonogramu pracy obu izb parlamentu.
4. Działania klubów poselskiego i senackiego koordynuje klub parlamentarny na swych posiedzeniach, przewodniczący i prezydium klubu parlamentarnego oraz odpowiedni sekretarze.
5. W sprawach uchwalania budżetu, absolutorium dla rządu oraz wotum zaufania i nieufności dla premiera i członków rady ministrów zwołuje się obligatoryjnie posiedzenie klubu parlamentarnego.

### Art. 2.

1. Klub Parlamentarny AWS jest reprezentacją posłów i senatorów wybranych z listy Komitetu Wyborczego Akcji Wyborczej Solidarność.
2. Członkiem Klubu AWS może być senator lub poseł wybrany z listy innego komitetu wyborczego, jeżeli złoży w Prezydium Klubu pisemne oświadczenie, że przyjmuje program AWS, regulamin Klubu AWS oraz zostanie przyjęty uchwałą podjętą większością głosów Zebrania Ogólnego członków klubu.

### Art. 3.

Klub Parlamentarny AWS realizuje program AWS i współpracuje z władzami Akcji Wyborczej Solidarność oraz z rządem.

#### Art. 4.

Członkowi Klubu AWS przysługuje prawo do:

- 1) uczestniczenia w pracach Klubu,
- 2) wybierania i bycia wybieranym do władz Klubu,
- 3) uzyskiwania rekomendacji do wszelkich organów i instytucji, do których taka rekomendacja jest potrzebna,
- 4) wnoszenia propozycji inicjatyw ustawodawczych, które mają być zgłoszone lub popierane przez Klub,
- 5) zgłaszania do Prezydium Klubu kandydatów do konstytucyjnych organów państwa,
- 6) przedstawiania władzom Klubu spraw wynikających z wykonywania mandatu poselskiego lub senatorskiego oraz wnoszenia o ich poparcie,
- 7) korzystania w ramach wykonywania mandatu z pomocy Biura Klubu i prawa do korzystania z funduszy Klubu według zasad ustalonych przez władze Klubu,
- 8) tworzenia zespołów, których powstanie należy zgłosić Prezydium Klubu,
- 9) uczestniczenia w podejmowaniu uchwał Klubu i pełnienia w nim funkcji z wyboru,
- 10) wnoszenia inicjatyw ustawodawczych po uprzednim uzyskaniu pozytywnej opinii Prezydium Klubu; odwołanie od negatywnej opinii Prezydium Klubu przysługuje do Ogólnego Zebrania.

#### Art. 5.

1. Członkowie Klubu są zobowiązani do:

- 1) zachowania godnego członka Klubu AWS,
- 2) brania czynnego udziału w pracach Klubu oraz na forum Izb parlamentu i poza nim realizowania przyjętych zadań,
- 3) przestrzegania uchwał i Regulaminu Klubu,
- 4) informowania odpowiedniego sekretarza do spraw dyscypliny klubowej o przewidywanej nieobecności na posiedzeniach Sejmu, Senatu, Zgromadzenia Narodowego oraz innych organów, a także na posiedzeniach Klubu oraz usprawiedliwiania przed nim nie zapowiedzianej nieobecności,
- 5) przedstawiając publicznie swoje stanowisko, nawet mniejszościowe, nie godzenia w program Klubu i jego solidarność.

2. Przewodniczący Klubu może zobowiązać określonych posłów bądź senatorów do czuwania nad przebiegiem obrad plenarnych izby w określonym punkcie porządku dziennego obrad.



#### Art. 6.

Członkostwo w Klubie ustaje na skutek:

- 1) wygaśnięcia mandatu posła lub senatora,
- 2) wystąpienia z Klubu zgłoszonego na piśmie w Prezydium Klubu,
- 3) wstąpienia do innego klubu lub koła parlamentarnego,
- 4) wykluczenia z Klubu.

#### Art. 7.

1. W przypadku naruszenia obowiązków posła lub senatora, a także uchwał lub regulaminu Klubu, członek Klubu może zostać ukarany:

- 1) upomnieniem,
- 2) nagana,
- 3) wykluczeniem.

2. Decyzję o udzieleniu upomnienia podejmuje w formie pisemnej sekretarz Klubu ds. dyscypliny. Od tej decyzji można odwołać się w ciągu 14 dni do Zebrania Ogólnego Klubu.

3. Decyzję o udzieleniu nagany lub decyzję o wykluczeniu z Klubu podejmuje Zebranie Ogólne Klubu w drodze uchwał podejmowanych większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy członków Klubu.

4. Wniosek o udzielenie kary nagany lub wykluczenia z Klubu może składać Przewodniczący Klubu, Prezydium Klubu lub co najmniej 1/3 członków Klubu.

5. Decyzje Zebrania Ogólnego, o których mowa w ust. 2 i 3 są ostateczne.

6. Za naruszenie dyscypliny obecności w posiedzeniach Sejmu, Senatu, Zgromadzenia Narodowego i w posiedzeniach Klubu na członków Klubu nakładane są ponadto kary finansowe, podporządkowanie się którym ma charakter honorowy. Zasady i tryb nakładania tych kar określi, w drodze uchwały, Zebranie Ogólne Klubu.

#### Art. 8.

1. Członkowie Klubu Parlamentarnego AWS mogą tworzyć w jego ramach zespoły bez prawa do organizacyjnego wydzielenia się z jednolitej struktury Klubu. Powstanie Zespołu winno być zgłoszone Prezydium Klubu.

2. Zespoły korzystają ze środków i obsługi technicznej Biura Klubu w zakresie uzgodnionym z Prezydium Klubu.

#### Art. 9.

1. Uchwały organów Klubu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, chyba że Regulamin stanowi inaczej.
2. Uchwały są podejmowane w głosowaniu jawnym, chyba że Regulamin stanowi inaczej lub głosowania tajnego zażąda co najmniej 1/10 członków Klubu.
3. Uchwały w sprawach wyboru członka na funkcje wybieralne w Klubie są tajne.
4. Obliczenia głosów w głosowaniu tajnym dokonuje komisja skrutacyjna wybrana przez głosujących.

#### Art. 10.

1. Na wniosek Przewodniczącego Klubu, Prezydium Klubu lub co najmniej 1/4 członków Klubu, zebranie ogólne klubu poselskiego lub senackiego może podjąć większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania uchwałą zobowiązującą członków Klubu do określonego głosowania w Sejmie, Senacie lub Zgromadzeniu Narodowym (z wyjątkiem spraw sumienia).
2. Decyzja, o której mowa w ust. 1 może dotyczyć:
  - 1) obecności na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego, jednej z Izb, komisji oraz podkomisji,
  - 2) sposobu głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego, jednej z Izb, komisji oraz podkomisji.
3. Dyscypliną obligatoryjnie objęte są głosowania w sprawach:
  - 1) budżetu państwa,
  - 2) absolutorium finansowego rządu,
  - 3) odrzucenia wotum nieufności wobec rządu lub jednego z członków rządu.
4. Uchwałą zobowiązującą członków Klubu do określonego głosowania w Sejmie, Senacie lub Zgromadzeniu Narodowym może podjąć także Prezydium Klubu większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy jego składu.

#### Art. 11.

Władzami Klubu Parlamentarnego AWS są:

- 1) Ogólne Zebranie Klubu AWS,
- 2) Przewodniczący Klubu,
- 3) Prezydium Klubu,
- 4) Komisja Rewizyjna.

## Art. 12.

## Ogólne zebranie Klubu AWS:

- 1) uchwała Regulamin Klubu Parlamentarnego AWS oraz dokonuje w nim zmian,
- 2) zatwierdza Regulamin Klubu Poselskiego i Klubu Senatorskiego,
- 3) dokonuje wyboru:
  - a) Przewodniczącego Klubu,
  - b) Komisji Rewizyjnej,
  - c) Rzecznika Prasowego,
- 4) może powołać zespoły zadaniowe,
- 5) zatwierdza zgłoszone przez Przewodniczącego Klubu kandydatury do konstytucyjnych organów państwa,
- 6) zatwierdza zgłaszane przez członków Klubu kandydatury do organów Sejmu, Senatu i Zgromadzenia Narodowego,
- 7) omawia sprawy będące przedmiotem prac parlamentarnych, rządowych i innych spraw państwa i podejmuje w tym zakresie stosowne uchwały,
- 8) podejmuje uchwały w sprawie postulatów odnoszących się do trybu prac Parlamentu oraz w sprawie zajęcia stanowiska politycznego,
- 9) przyjmuje informacje Komisji Rewizyjnej i zatwierdza jej sprawozdania,
- 10) decyduje o celach i strukturze wydatków z budżetu Klubu oraz o wysokości składek klubowych,
- 11) podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia i wykluczenia członka Klubu.

## Art. 13.

1. Zebranie Ogólne Klubu zwoływane jest z inicjatywy Przewodniczącego Klubu, Prezydium Klubu, Komisji Rewizyjnej lub co najmniej 1/10 członków Klubu.
2. Zebranie Ogólne Klubu może podejmować uchwały, jeżeli w posiedzeniu uczestniczy co najmniej połowa członków Klubu.
3. W przypadku nie podjęcia, z powodu braku quorum, przez Zebranie Klubu uchwały w sprawie stanowiska Klubu w głosowaniu dotyczącym porządku obrad parlamentu, stosowną decyzję podejmuje Prezydium Klubu.

## Art. 14.

1. Co najmniej 1/3 ogółu członków Klubu może skierować do prezydium Klubu wnioski w sprawie wotum nieufności dla członka rządu.

2. Prezydium klubu podejmuje bezwzględną większością głosów stanowisko w sprawie wotum nieufności dla członka rządu przedkłada je Radzie Krajowej AWS.
3. Ostateczne i wiążące stanowisko AWS w sprawie wotum nieufności dla członka rządu podejmuje Rada Krajowa.

#### Art. 15.

Poza członkami w Zebraniu Klubu uczestniczyć mogą goście zaproszeni przez Prezydium Klubu. Zebranie Ogólne Klubu bezwzględną większością głosów uchwalić może otwarty charakter posiedzenia.

#### Art. 16.

4. Przewodniczący Klubu AWS kieruje pracami Klubu i Prezydium Klubu, przewodniczy Zebraniu Klubu lub wskazuje członka Prezydium Klubu przewodniczącego Zebraniu w jego zastępstwie, a ponadto reprezentuje Klub osobiście lub przez wskazanego przez siebie członka Prezydium Klubu. Przewodniczący przedstawia Zebraniu Klubu wnioski w sprawie powołania Rzecznika Prasowego.
5. Przewodniczący Klubu AWS jest wybierany w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów członków Klubu.
6. Przewodniczący Klubu AWS reprezentuje Klub w kontaktach zewnętrznych i w Parlamencie.
7. Przewodniczący Klubu AWS po konsultacji przedstawia Zebraniu Ogólnemu Klubu AWS kandydatury do konstytucyjnych organów państwa.

#### Art. 17.

Prezydium Klubu AWS:

- 1) koordynuje prace Klubu i ustala kolejność rozpatrywania zgłoszonych inicjatyw legislacyjnych,
- 2) nadzoruje negocjacje polityczne prowadzone w imieniu Klubu,
- 3) wskazuje kandydatury do instytucji i gremiów, do których Klub ma prawo delegować osoby przez siebie wskazane, jeżeli Zebranie Ogólne Klubu nie podjęło decyzji w tej sprawie,
- 4) podejmuje decyzje w sprawie zajęcia stanowiska politycznego w przypadku, gdy pilne działanie jest niezbędne, a Zebranie Ogólne Klubu nie może być niezwłocznie zwołane,

- 5) podejmuje decyzje w sprawach trybu prac parlamentarnych, jeżeli Zebranie Ogólne Klubu w danej kwestii nie podjęło uchwały,
- 6) określa kierunki polityki informacyjnej Klubu,
- 7) przedstawia Zebraniu Klubu preliminarz wydatków z budżetu Klubu do zatwierdzenia,
- 8) nadzoruje prace Biura Klubu i dysponuje funduszami Klubu, zgodnie z uchwalonym przez Zebranie Ogólne Klubu preliminarzem,
- 9) rozpatruje pisemne wnioski członków Klubu i udziela w terminie 14 dni odpowiedzi; brak odpowiedzi oznacza konieczność rozpatrzenia wniosku na Zebraniu Ogólnym Klubu,
- 10) przygotowuje zgłoszone przez członków Klubu projekty oświadczeń, rezolucji, stanowisk, uchwał itp. rozpatrywanych przez Zebranie Ogólne Klubu,
- 11) powołuje zespół pojednawczo-dyscyplinarny określając jego skład i kompetencje.

Art. 18.

Prezydium Klubu AWS:

- 1) powołuje i odwołuje sekretarzy programowych klubu poselskiego,
- 2) przyjmuje regulamin prac legislacyjnych klubu poselskiego określający szczegółowo kompetencje sekretarzy programowych.

Art. 19.

1. W skład Prezydium Klubu wchodzi:

- 1) przewodniczący Klubu,
- 2) członkowie Prezydium Akcji Wyborczej Solidarność o ile nie są równocześnie członkami Rady Ministrów RP; wówczas w Prezydium Klubu zastępują ich stali, upoważnieni przedstawiciele,
- 3) przewodniczący klubu senatorskiego,
- 4) czterech członków reprezentujących największe zespoły polityczne; są nimi z urzędu przewodniczący zespołów,
- 5) sekretarz generalny, sekretarz organizacyjny, sekretarz ds. dyscypliny, sekretarz ds. programowych i skarbnik wybierani przez klub poselski AWS.

2. W posiedzeniach Prezydium Klubu uczestniczą:

- 1) stały upoważniony przedstawiciel premiera pełniący swą funkcję z rekomendacji AWS,
- 2) członkowie Klubu Parlamentarnego AWS zasiadający w prezydium Sejmu i Senatu,

- 3) przedstawiciel Komisji Rewizyjnej,
  - 4) rzecznik prasowy Klubu.
3. Przewodniczący klubu po konsultacji przedstawia kandydatury sekretarza generalnego, sekretarza organizacyjnego, sekretarza ds. dyscypliny, sekretarza ds. programowych, skarbnika oraz rzecznika prasowego.
  4. Sekretarza generalnego, sekretarza organizacyjnego, sekretarza ds. dyscypliny, sekretarza ds. programowych, skarbnika oraz rzecznika prasowego klubu powołuje i odwołuje się bezwzględną większością głosów osób biorących udział w głosowaniu w obecności co najmniej połowy wszystkich członków klubu poselskiego.
  5. Pisemny wniosek o odwołanie członków prezydium, o których mowa w ust. 4 oraz rzecznika prasowego mogą składać przewodniczący Klubu, prezydium Klubu lub 1/3 członków klubu poselskiego.

#### Art. 20.

1. Przewodniczący klubu parlamentarnego przewodniczy jednocześnie klubowi poselskiemu.
2. Prace klubu poselskiego koordynuje sekretariat klubu poselskiego w składzie sekretarz generalny, sekretarz organizacyjny, sekretarz ds. dyscypliny, sekretarz ds. organizacyjnych, skarbnik oraz od 5 do 8 sekretarzy programowych.
3. W pracach sekretariatu klubu poselskiego uczestniczy rzecznik prasowy klubu.
4. Sekretariatem klubu poselskiego kieruje sekretarz generalny.
5. Szczegółowe zasady organizowania prac legislacyjnych klubu poselskiego określa specjalny regulamin.

#### Art. 21.

1. Prezydium Klubu podejmuje decyzje większością głosów w obecności co najmniej połowy swych członków. W sprawach dyscypliny obowiązuje większość 2/3.
2. W razie braku quorum po 15 min. zwołuje się ponownie zebranie prezydium, na którym decyzje podejmuje się w obecności co najmniej 1/3 jego członków.
3. W sprawach personalnych, regulaminu i dyscypliny wymagana jest obecność połowy członków prezydium.

#### Art. 22.

1. Do kompetencji sekretarza generalnego prezydium klubu należy w szczególności:
  - 1) koordynowanie prac legislacyjnych klubów poselskiego i senackiego,

- 2) nadzorowanie przebiegu posiedzeń Sejmu i Senatu we współpracy z sekretarzem organizacyjnym i do spraw dyscypliny,
  - 3) koordynowanie współpracy z Kancelarią Sejmu i Senatu,
  - 4) koordynowanie bieżącej współpracy z rządem,
  - 5) reprezentowanie Klubu w konwencie seniorów Sejmu.
2. Do kompetencji sekretarza organizacyjnego Klubu należy w szczególności:
- 1) przygotowywanie posiedzeń Prezydium Klubu i Klubu wraz z odpowiednimi dokumentami, w tym przygotowywanie projektów uchwał Zebrania Ogólnego Klubu i Prezydium Klubu,
  - 2) zastępowanie Sekretarza Generalnego,
  - 3) prowadzenie dokumentacji z prac Prezydium Klubu,
  - 4) nadzór nad Biurem Klubu.
- 2a. Do kompetencji sekretarza ds. programowych należy w szczególności:
- 1) koordynowanie i nadzorowanie prac sekretarzy programowych
  - 2) nadzorowanie z ramienia Klubu Parlamentarnego AWS prac komisji sejmowych
  - 3) czuwanie nad zgodnością proponowanych do uchwalenia przez Sejm ustaw z programem AWS
3. Szczegółowe kompetencje sekretarza generalnego, sekretarza organizacyjnego, sekretarza ds. dyscypliny, sekretarza ds. programowych oraz skarbnika określa Prezydium Klubu w swym regulaminie.
4. Biuro Klubu zapewnia sekretarzom pomoc pracowników Biura, pomieszczenia i urządzenia.

#### Art. 23.

Sekretarze Klubu mogą - odpowiednio do swych kompetencji - zobowiązać określonych posłów bądź senatorów do czuwania nad przebiegiem obrad plenarnych izby w określonym punkcie porządku dziennego obrad.

#### Art. 24.

Rzecznik prasowy Klubu:

- 1) realizuje bieżącą politykę informacyjną Klubu,
- 2) współpracuje w związku z zadaniami określonymi w pkt 1 z odpowiednimi strukturami władz AWS, rządu i samorządów oraz związku zawodowego "Solidarność",
- 3) prezentuje prace Klubu Parlamentarnego na stronach internetu,
- 4) wydaje co najmniej raz na miesiąc "Biuletyn Informacyjny KP AWS".

Art. 25.

1. Skarbnik Klubu przedstawia na piśmie członkom Klubu sprawozdanie finansowe za każde półrocze.
2. Sprawozdanie to winno być złożone w pierwszym miesiącu po zakończonym półroczu.

Art. 26.

Komisja Rewizyjna:

- 1) kontroluje działalność finansową Klubu,
- 2) składa półroczne sprawozdania.

Art. 27.

1. Komisja Rewizyjna składa się z dwóch senatorów i pięciu posłów - członków Klubu - którzy konstituują się wybierając Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej.
2. Członkowie Komisji Rewizyjnej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością członków Klubu.

Art. 28.

1. Budżet Klubu składa się z:
  - 1) środków pochodzących z budżetu Sejmu i Senatu na prowadzenie Klubu i na ekspertyzy,
  - 2) składek członków Klubu w wysokości ustalonej przez Zebranie Ogólne Klubu,
  - 3) innych dochodów.
2. Zasady i tryb uchwalania odrębnych budżetów klubu poselskiego i senackiego określa uchwała Zebrania Ogólnego Klubu.

Art. 29.

Członkowie Klubu Parlamentarnego AWS tworzą biura poselskie i senatorskie w swoich okręgach wyborczych. Utworzenie biura w innym województwie wymaga uzgodnienia z Prezydium Klubu.

Art. 30.



1. Zmiana niniejszego regulaminu może nastąpić większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy członków Klubu.
2. Zmiana Regulaminu nie może nastąpić na posiedzeniu, na którym zgłoszono wniosek.
3. W okresie pierwszych sześciu miesięcy funkcjonowania regulaminu zmiany można wprowadzić zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków Klubu.

Art. 31.

Przepisy regulaminu Klubu Parlamentarnego AWS stosują się odpowiednio do funkcjonowania Klubu Poselskiego AWS oraz Klubu Senatorskiego AWS.

Art. 32.

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

**Marian Krzaklewski Przewodniczący**

**Marcin Tyrna - Przewodniczący Klubu Senatorskiego**

**Kazimierz Janiak- Sekretarz Generalny**

**Wojciech Frank -Sekretarz Organizacyjny**

**Andrzej Koziół - Sekretarz ds. programowych**

**Stefan Niesiołowski - Sekretarz ds. dyscypliny**

**Jerzy Polaczek - Skarbnik**

Jacek Rybicki

Jacek Szczot

Jan Maria Rokita

Krzysztof Tchórzewski

Maria Smereczyńska

Mieczysław Szczygieł

Mirosław Styczeń

Paweł Łączkowski

Stanisław Zając

## Oświadczenie

Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych miała miejsce niedopuszczalna ingerencja w procedurę legislacyjną. Posłowie SLD zagrozili vetem Prezydenta RP do ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w przypadku wprowadzenia do ustawy zapisów zmniejszających stawki podatku dochodowego od osób fizycznych oraz ulgi prorodzinne. Jest to szantaż polityczny i pogwałcenie niezawisłości Sejmu RP.

Podczas prac Komisji Finansów Publicznych usunięto zapisy dotyczące zmian stawek i wprowadzenia ulgi prorodzinnej w roku 2001, zgłoszona poprawka proponuje takie zmiany od 2002 roku. Jest to zgodne z polityką Akcji Wyborczej Solidarność oraz z polityką rządu, (odpowiednie zapisy znajdują się w stanowisku rządu z 12 września do tej ustawy), jest również zgodne z dotychczasowymi propozycjami z 1998 i 1999 roku. Zmiany stawek przewidują obniżenie w 2002 roku stawki 30% na 28% a w 2003 roku obniżenie najniższej stawki z 19% na 18%. Zmniejszenia stawek podatku dochodowego i ulga prorodzinna nie zostały wprowadzone od tego roku na skutek veta Prezydenta RP w roku ubiegłym. Pomimo tego nie zrezygnowaliśmy z zamiaru wprowadzenia tych rozwiązań w życie. Jest to również realizacja wcześniejszych uzgodnień byłej koalicji.

Zapowiedzi zmiany polityki finansowej przez SLD wskazują, że w przypadku wygranych wyborów parlamentarnych, SLD podobnie jak w poprzedniej kadencji podwyższy podatki i ewentualnie obniży je w ostatnim roku kadencji co miało miejsce w poprzedniej kadencji Sejmu RP. Będzie to szkodliwe dla rozwoju gospodarczego.

AWS potwierdza swoją konsekwentną wolę do obniżenia podatku dochodowego od osób fizycznych, jak to uczyniono ze stawkami podatku dochodowego od osób prawnych oraz potwierdza wolę wprowadzenia rozwiązań prorodzinnych do systemu podatkowego.

Mirostom Seluta  
Rune Arndt

# KLUB

AKCJA

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

# PARLAMENTARNY

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

APP ISP PAN, 1.1/9, k. 130

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

## Aktualności

25 października 2000

**24.10. Warszawa - Marian Krzaklewski powiedział dziennikarzom, że w ramach Karty AWS "nie ma takiej instytucji, jak komitet odnowy". Szef "Solidarności" dodał, że politycy AWS powinny przestrzegać prawa, które sami stanowili.**

W poniedziałek liderzy SKL, ZChN i PPChD postanowili zawiesić działalność we władzach AWS i kontynuować pracę w klubie parlamentarnym jako Komisja Odnowy AWS. "Polegajmy na prawie, które sami stanowiliśmy, które spowodowało, że jesteśmy razem. Jeżeli chcemy zmieniać to prawo, to zmieniamy je w dialogu, proponując rozwiązania, które służą jedności AWS" - powiedział Krzaklewski przed posiedzeniem Komisji Krajowej "Solidarności" w Warszawie.

"Na pewno wszystkie drogi zmiernają do tego, żeby zdobyć się na jednolitą strukturę posługującą się mechanizmami demokratycznymi, a nie różnego rodzaju nieformalnymi przepychankami" - dodał Krzaklewski "Najważniejsze dla nas wszystkich jest by AWS osiągnęła taką strukturę jak wszystkie partie polityczne. Żeby to osiągnąć, jestem gotów poświęcić wszystko. Sprawy personalne odchodzą wtedy na bok" - mówił. (PAP)

Czy uwagi  
AWS p  
zo:  
przekształ  
jednolit

Gł

Z O S T A N W O L O N T A R I U S Z E M A

KRA0357 3 POL 490 PAP20001030W04653

PARTIE-AWS-KRZAKLEWSKI,OPIS

Krzaklewski proponuje kongres federacji AWS wiosną (opis)

Archiwum Partii Politycznych

nr inw. \_\_\_\_\_

30.10. Warszawa (PAP) - Nową koncepcję zwołania wiosną kongresu federacji AWS, na którym zostałyby powołane władze takiej federacji, przedstawił Marian Krzaklewski. Twierdzi, że nie zna jeszcze propozycji Macieja Płażyńskiego w sprawie zmian w AWS.

Na poniedziałkowej konferencji prasowej Krzaklewski powiedział, że zwołanie kongresu federacji to jedna z trzech możliwych koncepcji rozwiązania kryzysu w AWS, jakie w poniedziałek ustaliły wspólnie władze "S" i RS AWS. Koncepcje te zostaną przedstawione liderom wszystkich partii należących do Akcji.

"Kongres federacji AWS byłby poprzedzony wyborem delegatów z poszczególnych partii, a w czasie kongresu dokonany byłby wybór władz federacji, przyjęty byłby program wyborczy i zatwierdzona umowa wyborcza wraz z zasadami konstruowania list wyborczych" - mówił Krzaklewski. "Przed kongresem federacji, AWS funkcjonowałyby według aktualnych przepisów, które stanowi Karta AWS" - dodał. Zaznaczył, że ewentualnie w tym okresie możliwe byłoby poszerzenie 7-osobowego prezydium AWS o sekretarza generalnego, wywodzącego się spoza "S" i RS AWS.

Kongres federacji AWS, proponował Krzaklewski, zwołany byłby w marcu lub w kwietniu. Podczas takiego kongresu, wraz z innymi władzami, byłby wybrany przewodniczący federacji AWS. Liczba delegatów na kongres wynikałaby "z układu sił, jaki jest w tej chwili w Akcji". Na tym kongresie byłby też ustalony "termin i sposób tworzenia jednej partii politycznej". To byłoby warunkiem przekazania przez "S" takiej federacji własnych udziałów politycznych w AWS.

"Związek przekaze wtedy swoje kompetencje, gdy AWS będzie jednolitą partią lub jednoznacznie zdefiniowaną i ustaloną kongresem federacją" - zapowiedział Krzaklewski.

Dwie pozostałe koncepcje "S" i RS AWS to te, które pojawiały się już w czasie rozmów. Pierwsza z nich to "koncepcja równowagi" z sekretarzem generalnym jako ósmym członkiem prezydium AWS, nadzorującym "prace bieżące" AWS, wywodzącym się spoza RS AWS i "S". Koncepcja ta zakładała jednocześnie ustalenie konstrukcji list wyborczych (m.in. 18 pierwszych miejsc dla "S" i RS AWS, 21

## **AWS jako federacja partii politycznych i NSZZ "Solidarność"**

### *Wstęp*

Doświadczenia wynikające z 3 - letniej działalności AWS -u - od zwycięskich wyborów w 1997 r., w wyniku których nasza formacja na szczeblu rządowym przejęła władzę w państwie najpierw w koalicji z Unią Wolności, a od ponad pół roku samodzielnie, po porażkę kandydata Akcji w wyborach prezydenckich - wymagają - w obliczu czekających nas w 2001 r. wyborów parlamentarnych - podjęcia próby usprawnienia funkcjonowania Akcji, stworzenia warunków dla rzeczywistego udziału podmiotów tworzących Akcję, tj. NSZZ "Solidarność", RS AWS, PPChD, SKL i ZChN w podejmowaniu decyzji politycznych i w ponoszeniu za nie odpowiedzialności. Wzmocni to naturalną a nie wymuszoną jedność akcji, zapewni przestrzeganie programu wyborczego Akcji, odstępstwa od którego miały niewątpliwie wpływ na spadek poparcia dla Akcji. Niezbędna jest szybka, nie zaś pozorowana reforma regulacji statutowych Akcji oraz stylu działania jej kierownictwa, wykluczająca lekceważenie obowiązujących zasad.

Podstawą programową Akcji był i jest "Program Akcji Wyborczej Solidarność" z maja 1997 r., przyjęty zgodnie z zapowiedzią zawartą w "Deklaracji Akcji Wyborczej Solidarność" z 8 czerwca 1996 r. "Deklaracji" będącej aktem założycielskim Akcji. W zakończeniu tego "Programu" czytamy: "Podjęliśmy zadanie budowy szerokiej, nowoczesnej formacji politycznej, służącej obronie interesu narodowego w jego wymiarze obywatelskim, gospodarczym i politycznym. Formacji współpracującej z NSZZ "Solidarność" i łączącej tradycje narodowe, chrześcijańskie, ludowe, demokratyczne oraz niepodległościowe." Ta deklaracja wskazuje, że zadanie budowy formacji politycznej nie ma charakteru zamkniętego, proces budowy trwał a w obliczu nowych wyzwań konieczne jest nadanie Akcji nowej jakości.

W obecnej sytuacji, biorąc pod uwagę także wymagania prawne, postulujemy:

- 1) nadanie Akcji postaci federacji partii politycznych, tj. RS AWS, PPChD, SKL i ZChN (zgodnie z art. 100 Konstytucji RP organizacje inne niż partie nie są uprawnione do zgłaszania list kandydatów w wyborach parlamentarnych),
- 2) zawarcie przez w/w federację porozumienia ("kontraktu", jak to określa "Deklaracja AWS") z NSZZ "Solidarność" gwarantującego Związkowi udział w pracach AWS-u, określony wpływ na podejmowanie decyzji politycznych, odpowiednią liczbę miejsc na listach wyborczych do Sejmu i Senatu dla osób wskazanych przez Związek. Zawarcie takiego porozumienia przewidują konstytucyjne akty AWS-u ("Deklaracja" i "Program").

Federację AWS tworzą 4 partie polityczne, tj. RS AWS, PPChD, SKL i ZChN, we współdziałaniu z NSZZ "Solidarność", których założenia ideowo-programowe zgodne są z założeniami "Programu AWS" z 1997 r. Program ten zapowiada budowę państwa "na patriotycznych i chrześcijańskich wartościach", które "od tysiąclecia określają naszą narodową tożsamość", "na umiłowaniu wolności". Zapewnia "równe szanse dla wszystkich rodzin", uznaje, że "podstawą gospodarki jest własność prywatna i mechanizmy rynkowe", wymaga zachowania przez rządzących wrażliwości społecznej, szczególnie w trudnym okresie transformacji ustrojowej.

Partie polityczne wchodzące w skład Federacji wraz z NSZZ "Solidarność" potwierdzają ogólne założenia programowe ujęte w "Programie" z 1997 r. Uznają równocześnie, że w kwestiach szczegółowych niezbędne są stałe wspólne prace nad rozwiązaniami programowymi związane z aktualną sytuacją i możliwościami państwa.

Przynależność do Federacji nie pozbawia partii prawa do zachowania własnej tożsamości ideowo-programowej, nie pozostającej w sprzeczności ze wspomnianą, wspólną platformą programową. Określone odrębności występujące między partiami w tym zakresie są faktem, nie stoją one jednak na przeszkodzie wspólnemu realizowaniu uzgodnionych strategicznych i taktycznych celów politycznych. Ze względu na wspomniane odrębności w obecnej fazie właściwą postacią współdziałania jest federacja partii politycznych a nie jednolita partia. Byłaby ona tworem sztucznym, nietrwałym.

## **II Struktura organów Federacji AWS (założenia statutowe):**

### **1) Zarząd Federacji jako organ naczelny -**

A. Skład Zarządu i jego funkcje. W skład Zarządu wchodzi - po jednym przedstawicielu każdej z partii będącej członkiem Federacji (partia może też wyznaczyć zastępcę przedstawiciela, który uczestniczyłby w posiedzeniach zarządu w razie nieobecności przedstawiciela), przewodniczący Klubu Parlamentarnego AWS, w zależności od porozumienia z NSZZ "Solidarność" jej przedstawiciel (patrz cz. III w/w dokumentu).

- Zarząd podejmuje uchwały większością głosów przy udziale co najmniej 4 jego członków poza sprawami, przy decydowaniu o których wymagana jest jednomyślność.

- Zarządowi przewodniczą kolejno przedstawiciele poszczególnych partii, z tym że na początku przewodnictwo obejmie przedstawiciel RS AWS, a o dalszej kolejności przewodniczenia zadecyduje losowanie. Na mocy porozumienia z NSZZ "Solidarność" do przewodniczenia może być powołany także przedstawiciel Związku, bądź też można mu przyznać funkcję stałego zastępcy przewodniczącego. Kadencja przewodniczącego trwa 6 miesięcy. Przewodniczący Federacji organizuje prace Zarządu, przewodniczy jego zebraniom, reprezentuje Federację na zewnątrz zajmując stanowisko w imieniu Federacji zgodnie z ustaleniami dokonywanymi przez Zarząd.

- Zarząd rozdziela zadania między swych członków zgodnie z regulaminem Zarządu, powołuje rzecznika prasowego Federacji, może powoływać pełnomocników tak co do

B. Kompetencje Zarządu -

- a. ustalanie zasad strategii i taktyki politycznej Federacji,
- b. ustalanie stanowiska Federacji wobec aktualnych wydarzeń politycznych (ustalenia te są wiążące dla członków Federacji),
- c. zawieranie porozumień z innymi podmiotami politycznymi co do koalicji czy też wspólnych wystąpień na płaszczyźnie władzy wykonawczej oraz ustawodawczej, także co do wysuwania i popierania kandydatów na stanowiska wybieralne,
- d. zawiązywanie koalicji wyborczych z partiami politycznymi spoza Federacji,
- e. w przypadku uczestnictwa w rządzie wysuwanie kandydata na prezesa Rady Ministrów, opiniowanie przedstawianych przez premiera kandydatów na ministrów wchodzących w skład Rady Ministrów, udział w ustalaniu linii programowej rządu,
- f. podejmowanie decyzji co do przyjęcia do Federacji nowych członków,
- g. wyrażanie zgody na podjęcie przez poszczególnych członków Federacji zinstytucjonalizowanej współpracy z zewnętrznymi wobec Federacji podmiotami politycznymi,
- h. ustalanie programu wyborczego w wyborach do parlamentu oraz powoływanie Komitetu (sztabu) Wyborczego Federacji AWS spośród osób zgłoszonych przez poszczególne partie; rozdzielanie funkcji w sztabie, bądź zatwierdzanie propozycji wysuniętych przez członków sztabu,
- i. ustalanie zasad tworzenia terenowych organów Federacji oraz czuwanie nad ich działalnością, w tym rozstrzyganie ewentualnych sporów związanych z ich funkcjonowaniem,
- j. uchwalanie regulaminu Zarządu.

Uchwały w sprawach wymienionych pod lit. a, d, f i ewentualnie h w odniesieniu do programu wyborczego wymagają jednomyślności.

2) (Klub Parlamentarny Federacji AWS) ew. Klub Poselski i Klub Senatorski i organ koordynujący prace Klubów

- Zasady organizacji i trybu działania Klubu określa regulamin uchwalony przez członków Klubu; przewodniczący Klubów Poselskiego i Senatorskiego oraz członkowie prezydium klubów wybierani są przez ogół członków Klubów w sposób demokratyczny i w tajnym głosowaniu z nieograniczonej liczby kandydatów; przewodniczącym wspólnego Klubu Parlamentarnego jest przewodniczący Klubu Poselskiego; Zarząd Federacji może zgłosić wiążące postulaty co do zamieszczenia pewnych postanowień w regulaminie.

- Klub poprzez swoje Prezydium współdziała z Zarządem Federacji przede wszystkim w zakresie spraw wymienionych w cz. I B, b, c, e i h w zakresie przygotowywania programu wyborczego; przewodniczący Klubu wchodzi w skład Zarządu Federacji.

- Zarząd Federacji może powierzyć Klubowi samodzielne decydowanie w określonych sprawach politycznych z zastrzeżeniem przestrzegania ustalonych przez Zarząd zasad strategii i taktyki politycznej.



### III Porozumienie (kontrakt) między Federacją AWS a NSZZ "Solidarność"

- zawarcie porozumienia przewidują akty założycielskie AWS.

Winno ono zapewnić Związkowi:

- a. udział w podejmowanych przez Federację decyzjach,
- b. określoną liczbę miejsc na listach wyborczych AWS-u w wyborach parlamentarnych dla kandydatów wskazanych przez NSZZ "Solidarność".

Ad a. - w tym zakresie NSZZ "Solidarność" należy przyznanie uprawnienia do wyboru jednego z dwóch rozwiązań:

1) NSZZ "Solidarność" występuje jako jeden z członków Federacji delegując do jej Zarządu swego przedstawiciela z wszelkimi prawami przysługującymi pozostałym członkom (jedynie w sytuacji, gdy Federacja AWS będzie podmiotem formującym rząd, pełnienie funkcji przewodniczącego Federacji przez przedstawiciela Związku mogłoby być dla niego trudne, gdyż Związek występuje jako partner rządu w rozmowach na tematy pracownicze i socjalne),

2) Zarząd Federacji zobowiązuje się do uzgadniania z NSZZ "Solidarność" decyzji w sprawach, których wykaz należałoby w porozumieniu ustalić (chodzi o sprawy istotne dla Związku ze względu na jego statutowe cele i zadania); w takim przypadku przedstawiciel Związku byłby uprawniony do uczestnictwa w obradach Zarządu Federacji oraz do żądania zwołania posiedzenia Zarządu dla rozpatrzenia określonych spraw.

Należy dopuścić zmianę formy udziału NSZZ "Solidarność" w Federacji w trakcie jej tworzenia, gdyby Związek przystąpił do realizacji swej zapowiedzi wycofywania się z czynnego udziału w życiu politycznym.

Ad b. - można rozważać np. 1/4 miejsc z ustaleniem, w ilu okręgach na 1, 2 lub 3 miejscu.

### IV Sprawa wyborów parlamentarnych.

W wyborach parlamentarnych Federacja występuje jako koalicja partii politycznych zgodnie z wymogami art. 100 Konstytucji RP i ordynacji wyborczej. Sztab wyborczy powołuje Zarząd Federacji spośród zgłoszonych przez członków Federacji osób.

Porozumienie o utworzeniu Federacji powinno określać, ile miejsc na listach będzie przysługiwać poszczególnym członkom Federacji, w tym ilu na 1, 2 i 3 miejscu na liście do Sejmu (jeśli chodzi o rozkład tych miejsc w poszczególnych okręgach wyborczych, to w razie niemożności uzgodnienia decydować będzie głosowanie). W zasadzie powinna to być równa liczba miejsc dla poszczególnych członków Federacji, choć można rozważyć większą liczbę miejsc dla NSZZ „Solidarność” i RS AWS, jako najliczniejszej partii politycznej.

O obsadzie przysługujących miejsc na listach decydują samodzielnie poszczególni członkowie Federacji. W ramach przysługujących miejsc mogą być zgłaszani przedstawiciele podmiotów politycznych, o których mowa w cz. II, B, g, nin. postulatów. W wyjątkowych przypadkach 3 członków Federacji może zgłosić uzasadnione zastrzeżenie do kandydata rekomendowanego przez czwartego członka, jeśli ze względów natury moralnej jego kandydatura może w opinii publicznej wywołać negatywne skutki.

Powyższą propozycję uchwalił Komitet Polityczny ZChN na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2000 r. jako stanowisko Zjednoczenia Chrześcijańsko –Narodowego.

*Podstawą planu jest szeroka zgoda co do potrzeby wzmocnienia organizacyjnej jedności Akcji, jednak bez rozwiązywania należących do niej partii politycznych. Takie założenie nie wynika z intencji autorów, skłonnych do nawet dalej idących kroków integracyjnych, ale z nastawienia niektórych adresatów projektu – część środowisk AWS.*

*Celem planu jest stworzenie skutecznego, demokratycznego przywództwa, które zapewni Akcji konsekwentną politykę w rządzie i parlamencie, odzyskanie poparcia społecznego, potwierdzenie tego poparcia w przyszłorocznych wyborach parlamentarnych i konsolidację sił prawicy. Stawką jest zarówno przywrócenie nadziei społecznych, reprezentowanych przez Akcję Wyborczą Solidarność, jak i uniemożliwienie przekształcania Polski w państwo SLD.*

*Jeśli chcemy zmniejszyć obecną dysproporcję poparcia społecznego dla AWS i SLD, potrzebne jest bardzo konsekwentne przywództwo, skupione na zadaniach politycznych i społecznych, a nie na grze partyjnej wewnątrz AWS.*

### Założenia planu:

- Demokratyczne wybory Przewodniczącego AWS w Klubie Parlamentarnym AWS.  
Klub reprezentuje szeroką gamę postaw, poglądów i doświadczeń. Ma najlepszy mandat do reprezentowania prawicowej opinii publicznej. Praktyka wyboru przywódcy w gronie parlamentarnym jest przyjęta np. w brytyjskiej Partii Konserwatywnej.
- Odejście od destrukcyjnego systemu parytetów, przejęcie odpowiedzialności politycznej przez Klub Parlamentarny AWS i wybór władz Akcji w Klubie Parlamentarnym.  
Wszystkie partie i środowiska Akcji będą mogły ubiegać się o reprezentacje we władzach, jednak nie w drodze intryg i nacisków politycznych, ale normalnego demokratycznego procesu w reprezentatywnym kolegium, jakim jest Klub Parlamentarny.
- Wzmocnienie i nowy styl przywództwa.  
Przewodniczący AWS musi być gwarantem jedności i politycznej konsekwencji Akcji. Należy go wyposażyć w szerokie kompetencje dyscyplinarne.
- Zachowanie działalności partii politycznych, które będą miały pełną swobodę pracy organizacyjnej, przedstawiania swojego stanowiska wewnątrz i na zewnątrz, jednak bez naruszania politycznej solidarności Akcji przy podejmowaniu decyzji w rządzie i parlamencie.
- Możliwość włączania do władz AWS przedstawicieli mniejszych organizacji i środowisk, na wniosek przewodniczącego AWS i za zgodą władz kolegialnych Akcji.
- Zwołanie w ciągu najbliższego kwartału Kongresu Jedności Prawicy, który zdecyduje o docelowym kształcie organizacyjnym Akcji Wyborczej Solidarność.
- W Kongresie z równym prawem głosu wezmą udział parlamentarzyści i radni sejmików wojewódzkich AWS oraz przedstawiciele statutowych władz naczelnych podmiotów Akcji Wyborczej Solidarność.

3 listopada 2000 r. godz. 12.00

1. Adamczyk Franciszek
2. Adamska-Wedler Elżbieta
3. Anusz Andrzej
4. Anuskiewicz Krzysztof
5. Arciszewska-Mielewczyk Dorota
6. Arkuszewski Wojciech
7. Arndt Paweł
8. Balazs Artur
9. Barczyk Kazimierz
10. Bartosz Waldemar Józef
11. Barys Elżbieta
12. Barzowski Jerzy
13. Berdychowski Zygmunt
14. Bergier Józef
15. Biela Adam
16. Bielan Adam Jerzy
17. Bielecki Czesław
18. Biernacki Marek
19. Bleharczyk Marian
20. Brejza Ryszard
21. Brzeski Andrzej
22. Brzeski Janusz
23. Budnik Jerzy Feliks
24. Buzek Jerzy
25. Vacat
26. Chmielewski Jan
27. Chrzanowski Andrzej
28. Chrzanowski Zbigniew
29. Cygonik Grzegorz
30. Cymański Tadeusz
31. Czarnecki Ryszard
32. Daszkiewicz Edward
33. Dąbrowski Józef
34. Dembiński Marian
35. Denysiuk Zdzisław
36. Dykty Henryk
37. Dziamski Leszek Franciszek
38. Dzielski Kazimierz
39. Eysmont Zbigniew
40. Fabisiak Joanna
41. Frank Wojciech
42. Frączek Barbara
43. Gargaś Andrzej
44. Giedrojć Roman
45. Głowacki Stanisław
46. Goliński Marian Tomasz
47. Goryszewski Henryk

48. Górny Józef
49. Graś Paweł
50. Grzonkowski Stanisław Marian
51. Gwiżdż Jerzy
52. Hall Aleksander
53. Hausner Wojciech
54. Iwanicki Stanisław
55. Jackowski Jan Maria
56. Janiak Kazimierz Józef
57. Janiszewski Jacek
58. Jankowski Maciej
59. Jaros Paweł
60. Jaszewski Marian
61. Jurgiel Krzysztof
62. Kaczyński Marek
63. Kamiński Krzysztof
64. Kamiński Mariusz
65. Kamiński Michał Tomasz
66. Kapera Kazimierz
67. Kielian Władysław
68. Kielbowicz Wiesław
69. Kilian Tadeusz
70. Kleitz-Żółtowska Maria
71. Kłak Krzysztof
72. Kobylińska Zdzisława
73. Kolasiński Marek
74. Komołowski Longin
75. Komorowski Bronisław
76. Korpak Józef
77. Koziół Andrzej
78. Koźlakiewicz Mirosław
79. Krasicka-Domka Zofia
80. Kropiwnicki Jerzy
81. Krzaklewski Marian
82. Kubiak Dariusz
83. Kukliński Mirosław
84. Kulas Jan
85. Langowska Grażyna
86. Lewandowski Tadeusz Bernard
87. Libicki Marcin
88. Liszcz Teresa
89. Łączkowski Paweł
90. Łoziński Adam
91. Łuźniak Karol
92. Maćkała Tadeusz
93. Maniura Edward Makary
94. Mańkowska Ewa
95. Marcinkiewicz Kazimierz
96. Markiewicz Marek
97. Miodowicz Konstanty
98. Mozolewski Józef

99. Mroziński Zbigniew
100. Nieduszyński Witold
101. Niemiec Szymon Józef
102. Niesiołowski Stefan
103. Niewiarowski Ireneusz
104. Nowok Paweł
105. Oksiuta Krzysztof
106. Oraniec Jan
107. Osnowski Andrzej
108. Pałubicki Janusz
109. Pawlus Tadeusz
110. Pawłowski Waldemar
111. Piątkowski Jan
112. Piechowiak Grzegorz
113. Piłka Marian
114. Piotrowski Leszek
115. Płażyński Maciej
116. Polaczek Jerzy
117. Pośrednik Marian
118. Poznański Kazimierz
119. Pupa Zdzisław
120. Rejczak Jan
121. Rokita Jan
122. Rudnicki Maciej
123. Rutkowski Roman
124. Rybicki Jacek
125. Rynasiewicz Zbigniew
126. Ryszka Czesław
127. Schreiber Grzegorz
128. Sekuła Mirosław
129. Senkowski Zbigniew
130. Sikora Waldemar Mieczysław
131. Sikorska-Trela Ewa
132. Skrzypek Władysław Józef
133. Smereczyńska Maria Władysława
134. Smirnow Andrzej
135. Smoliński Andrzej
136. Sobierajski Czesław
137. Sołtyk Grażyna
138. Sołtysiewicz Marian
139. Steinhoff Janusz
140. Styczeń Mirosław Andrzej
141. Swakoń Jacek
142. Swoszowski Mirosław
143. Szczot Jacek
144. Szczygieł Mieczysław
145. Szelwicki Franciszek
146. Szeremietiew Romuald
147. Szewc Leszek Marian
148. Szkaradek Andrzej
149. Szwed Stanisław

150. Szymański Antoni  
151. Szymański Zbigniew  
152. Szyszko Tomasz  
153. Śmieja Krzysztof  
154. Śnieżek Adam  
155. Tchórzewski Krzysztof  
156. Tomaszewska Ewa  
157. Tworkowski Jacek  
158. Tyczka Antoni  
159. Ujazdowski Kazimierz Michał  
160. Wachowska Urszula  
161. Walendziak Wiesław  
162. Walendzik Grzegorz  
163. Wasiński Włodzimierz  
164. Wawak Zbigniew Jerzy  
165. Wawryniewicz Ryszard  
166. Wądołowski Stanisław  
167. Wełnicki Tomasz  
168. Wiązowski Waldemar Bogdan  
169. Widzyk Jerzy Jacek  
170. Wojtczak Michał  
171. Wojtyła Andrzej  
172. Woźnicki Andrzej Maciej  
173. Wójcik Dariusz  
174. Wójcik Marek Jan  
175. Wójcik Piotr Wojciech  
176. Wójcik Tomasz Feliks  
177. Wrona Tadeusz  
178. Zając Stanisław  
179. Zakrzewska Jadwiga  
180. Zarębski Zbigniew  
181. Złotowski Kosma  
182. Żak Piotr

# KLUB

AKCJA

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

# PARLAMENTARNY

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

APP ISP PAN, 1.1/9, k. 132

AKCJA  
WYBORCZA

13 listopada 2000

AKTUALNOŚCI

## 9.11. Warszawa - Dzisiaj mija trzecia rocznica powołania rządu Jerzego Buzka. CIR przedstawił statystykę obrazującą działalność Rady Ministrów.

Z zestawienia danych za ostatnie sześć lat wynika, że rząd Jerzego Buzka pracuje więcej i wydajniej od swoich poprzedników, rządów lewicowych, reprezentujących większość parlamentarną w Sejmie poprzedniej kadencji. Średnia liczba projektów ustaw przyjmowanych rokrocznie w ostatnich trzech latach wynosi 128, podczas gdy analogiczna średnia w latach 1994-1997 wynosi tylko 83. W ostatnich sześciu latach najwięcej projektów ustaw przyjęto w 1999 r. Wówczas rząd Jerzego Buzka opracował i zaakceptował 156 projektów ustaw.

Ciągłość i efektywność prac obecnego rządu zapewnił fakt, że przez ostatnie trzy lata pracami Rady Ministrów kierowała ta sama osoba. Umożliwiło to realizację zadań zakrojonych na szeroką skalę i wymagających długich przygotowań.

CIR przedstawił zarazem szczegółowe dane: 1994 r. - 68 projektów ustaw; 1995 r. - 108; 1996 r. - 64; 1997 r. - 91; 1998 r. - 103; 1999 r. - 156; do 1.11.2000 - 125. (PAP)



refc  
AI

CZY  
POW  
PRZEKS  
SI  
JEDN  
PAR

○

○

Gł

wy

ZOSTAN WOLONTARIUSZEM A





Marian Krzaklewski  
Przewodniczący Klubu Parlamentarnego  
Akcji Wyborczej Solidarność

Warszawa, dnia 15 listopada, 2000 r.

### OŚWIADCZENIE

Dzisiejsze głosowanie SLD i UW przeciw włączeniu do porządku obrad trzeciego czytania ustawy o zmianie ustawy - Kodeks Pracy, dotyczącej wprowadzenia 40-godzinnej normy tygodniowej czasu pracy, wskazuje na rzeczywiste intencje tych ugrupowań prowadzące do zablokowania skracania czasu pracy w Polsce.

Wielokrotne deklaracje poparcia dla 40-godzinnego tygodnia pracy w wystąpieniach przedstawicieli SLD w debatach sejmowych były zatem czystą hipokryzją obliczoną na naiwność ich pracowniczego elektoratu.

AKTUALNOSCI

20 listopada 2000

**16.11. Warszawa Klub AWS zwrócił się w srodę do Rady Krajowej AWS o przekazanie klubowi władzy w Akcji.**

Klub zdecydował jednocześnie, że jego nowym rzecznikiem będzie poseł RS AWS Grzegorz Cygonik. "Zostałem wybrany w demokratycznych wyborach i będę rzecznikiem całego klubu, wszystkich posłów, ugrupowań i partii, reprezentujących AWS w parlamencie" - powiedział Cygonik dziennikarzom. Stanowisko zakłada, że klub zwróci się do Rady Krajowej AWS "o przekazanie bieżących decyzji politycznych na rzecz klubu parlamentarnego AWS w terminie do końca listopada 2000". Zakładał też m.in., że klub zwróciłby się do prezydium o określenie daty Kongresu AWS oraz o powołanie zespołu, który opracowałby projekt umowy federacyjnej AWS.

Cygonik poinformował PAP, że stanowisko to poparło 62 parlamentarzystów, jeden był przeciw, a jeden się wstrzymał. Według rzecznika, sprawą zajmie się teraz prezdium klubu AWS.(PAP)

Grzegorz Cygonik; polityk i poseł Akcji Wyborczej "Solidarność"; rzecznik prasowy Klubu Parlamentarnego AWS. Urodzony w Bielsku-Białej, 31 lat, żonaty (żona Lucyna, dziennikarz radiowy), syn Maciej.(półtora roku).

Od 1988 roku w Konfederacji Polski Niepodległej (Kierownik Biura KPN w Lublinie, szef Okręgu KPN w Bielsku - Białej, członek Rady Politycznej KPN i członek Zarządu KPN).

Od roku 1998 r - członek Ruchu Społecznego AWS; przewodniczący Rady Powiatowej RS AWS w Dąbrowie Tarnowskiej.

W I kadencji Sejmu RP - szef gabinetu wicemarszałka Sejmu RP Dariusza Wójcika. Poseł na Sejm RP Ziemi Tarnowskiej w II kadencji (KPN) i III kadencji (AWS).

Członek sejmowych komisji: Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Regulaminowej i Spraw Poselskich. Członek Stałej Podkomisji ds. Policji.

Oświadczenie posła AWS- ZChN – Ryszarda Wawryniewicza  
w sprawie wypowiedzi posła UW Stanisława Kracika dotyczącej  
rzekomego zagrożenia, iż posłowie AWS nie poprą budżetu  
przedstawionego przez rząd Jerzego Buzka

Być może jest zwyczajem w Unii Wolności padanie na kolana  
przed ministrem finansów i niedyskutownie nt. budżetu. W Klubie  
AWS najpierw dyskutujemy, później podejmujemy decyzję. Problem,  
który wywołał pos. Kracik, twierdząc, że ma wątpliwości, czy cały  
Klub AWS poprze budżet, jest problemem pozorowanym- nie ma  
takiego zagrożenia.

Ryszard Wawryniewicz

Grzegorz Cygonik

*Rzecznik Prasowy*



## POSŁOWIE AWS BĘDĄ GŁOSOWAĆ ZA BUDŻETEM

Wobec wypowiedzi posła Stanisława Kracika z Unii Wolności, który stwierdził m.in., że „może nie być dylematu jak głosować nad budżetem, bo AWS może odrzucić go własnymi rękami” rzecznik Klubu Parlamentarnego AWS, poseł Grzegorz Cygonik oświadcza co następuje: - *Nie istnieją żadne przesłanki, które wskazywałyby, że posłowie AWS będą głosować przeciwko budżetowi przedstawionemu przez rząd Jerzego Buzka.. Ani klub parlamentarny AWS jako całość, ani posłowie tego klubu indywidualnie nie wypowiedzieli opinii, które sugerowałyby taką możliwość. W tej sytuacji dyskusja nad taką absurdalną możliwością wydaje się bezcelowa.*

- *Posłowie AWS, członkowie komisji finansów publicznych będą pracowali nad tym, by był to budżet jak najlepszy. – twierdzi poseł Mirosław Sekuła, Szef Sejmowej Komisji Finansów Publicznych – Nie ma najmniejszych powodów by nie uchwalić tego budżetu, gdyż jego nie uchwalenie odbyło by się ze szkodą dla państwa i jego obywateli.*

Z kolei poseł Ryszard Wawryniewicz, którego wypowiedzi stały się pretekstem dla posła Stanisława Kracika, by powątpiewać w możliwość poparcia dla budżetu ze strony posłów AWS oświadczył: - *Nie ma mowy żebyśmy tego budżetu nie poparli.*

Poseł Paweł Arndt, wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Finansów Publicznych powiedział, iż brał udział w tym samym spotkaniu co poseł Kracik i w żadnym razie nie odniósł wrażenia, by ze strony posłów AWS mogła istnieć groźba odrzucenia budżetu.

Warszawa, dn. 23 listopada 2000 r.

# KLUB

AKCJA

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY

WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

# PARLAMENTARNY

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

APP ISP PAN, 1.1/9, k. 138

## AKTUALNOŚCI

29 listopada 2000

28.11. Warszawa - Marian Krzaklewski zadeklarował, że jest za "dość dużym odpolitycznieniem" związku, pod warunkiem zapewnienia "S" reprezentacji politycznej. Wtedy, jak deklaruje, nastąpi rozdzielenie jego funkcji związkowych i politycznych.

Na pytanie, co sądzi o koncepcji utworzenia przez SKL i PPOCHD klubu parlamentarnego, Marian Krzaklewski odpowiedział: "Jestem przekonany, że koledzy chcą, by AWS funkcjonowała w całości. Dlatego powinniśmy zdecydować o terminie kongresu federacyjnego AWS, w którym będą brać udział wszyscy członkowie Akcji. Ja wierzę, że taki kongres federacyjny się odbędzie, że uchwali program na najbliższe lata, umowę wyborczą i jednocześnie zatwierdzi władze akcji określone według nowych zasad, które będą zapisane w umowie politycznej powołującej kongres federacji" - powiedział Krzaklewski.

CY WYBORC  
refc  
AI  
CZY  
POW  
PRZEKS  
SI  
JEDN  
PAR

○

○

Gl

wy

Z O S T A N W O L O N T A R I U S Z E M A

# KLUB

AKCJA

O AKCJI

KLUB  
PARLAMENTARNY  
WYDARZENIA

SAMORZĄD

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

ANALIZY

MEDIA

LINKI

ENGLISH

POCZTA

# PARLAMENTARNY

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

APP ISP PAN, 1.1/9, 1-139



## PRZEMÓWIENIE PRZEWODNICZĄCEGO KK NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" MARIANA KRZAKLEWSKIEGO na XIII KZD

Spała, 1 grudnia 2000 r.

Szanowne Delegatki, Szanowni Delegaci,

Witam wszystkich na XIII KZD "Solidarności" i z całego serca dziękuję Wam za to, że tak licznie byliśmy razem na Mszy św. rozpoczynającej Zjazd. Ta nasza postawa świadczy o tym, że "Solidarność" jest wierna tym wartościom, które ją zrodziły. Proszę Państwa, szczegółowe informacje o działalności naszego Związku przedstawi w obszernym sprawozdaniu zastępca przewodniczącego Komisji Krajowej Józef Niemiec. Ja natomiast chciałbym przedstawić uwarunkowania, w jakich związek realizował swoje cele statutowe.

Te obrady odbywają się w szczególnym czasie, nie tylko dlatego, że jest to przełom drugiego i trzeciego tysiąclecia. Jest to również szczególny czas dla Polski i dla naszego Związku. Ale z drugiej strony proszę zauważyć, że każdy zjazd "Solidarności" jest szczególny i potrzebny, bo na każdym są rozważane bardzo trudne sprawy, ważne dla NSZZ "Solidarność" i dla naszej Ojczyzny.

Proszę państwa,

na kierunek naszej działalności ma bez wątpienia wpływ także funkcjonowanie wolnych związków zawodowych nie tylko w Polsce, ale w Europie i świecie. Wiele spraw, które odczuwamy często jako bezpośrednie problemy związkowe w naszych zakładach, w regionach, w kraju, wynika z pewnego sprzeczności i napięcia pomiędzy

regionalni, w kraju, wynikają z pewnego stopnia globalizacji i globalizacją w świecie, a potrzebą globalnej solidarności.

Ta globalna solidarność musi być budowana także w Polsce, musi być przekazywana jako impuls nie tylko wewnątrz kraju, ale także na zewnątrz. Dziękuję przedstawicielce Międzynarodowej Konfederacji Wolnych Związków Zawodowych, za to że powiedziała, iż właśnie od polskiej "Solidarności" oczekuje wzmocnienia w poszerzaniu globalnej solidarności. Nie tylko wzmocnienia, ale także wzorca. Jestem przekonany, że podołamy temu zadaniu, co będzie miało także wielki wpływ na rozwiązanie naszych polskich problemów.

Jeśli chodzi o polityczny wątek działania "Solidarności", to od ubiegłorocznego zjazdu uwidoczniło się coś, co nie może pozostać bez odpowiedzi. Uwidoczniła się tendencja do marginalizowania nie tylko "Solidarności" jako struktury, ale także pierwiastka solidarnościowego obecnego w naszym życiu, szczególnie politycznym. I to się zaznaczyło wyraźną próbą tzw. "desolidaryzacji" czyli marginalizowania "Solidarności" także wśród tych ugrupowań, które są po prawej stronie sceny politycznej. Jako przykład tej "desolidaryzacji" obserwujemy przesunięcie akcentów porozumienia tych ugrupowań w kierunku programu liberalno - centrowego. W tej sytuacji następuje naturalne napięcie pomiędzy solidarnościową i związkową koncepcją prawicy i centroprawicy a liberalną i liberalno - centrową.

Chociaż uważam, że nie jest to konflikt na śmierć i życie, że można go rozstrzygnąć w dialogu, ale musimy o tym mówić. Musimy zatem odpowiedzieć na groźbę "desolidaryzacji", ale jednocześnie musimy odpowiedzieć na nowe koncepcje podziału tej części sceny politycznej. Tam musimy bronić solidarnościowej koncepcji programowej. Dlatego, proszę państwa, gdy ktoś mówi, że spory dotyczące miejsca "Solidarności" w Polsce, w AWS, to jest problem personalny - jest w błędzie. Spór dotyczy miejsca idei solidarnościowej, w programach politycznych; miejsca godnego!. Dlatego odpowiadamy: solidarnościowa koncepcja rozwiązywania problemów gospodarczych i społecznych jest Polsce potrzebna i



będzie obecna w naszym programie przez najbliższe lata. Proszę Państwa, ten kontekst polityczny bardzo istotny jest dla funkcjonowania NSZZ "Solidarność" w aspekcie prawnym.

Oczywiście, od układu sił politycznych w parlamencie i od naszych relacji z tymi siłami zależy czy zbudujemy odpowiedni system prawny, którym będziemy się posługiwać w walce o godność człowieka, o prawa pracownicze i o program dla Polski taki, o jakim od zawsze mówi "Solidarność". Dlatego pamiętając o układzie sił, który potrzebny jest do uchwalania praw sprzyjających i zgodnych z naszym programem chciałbym zrobić krótką rekapitulację zadań, które postawił Związek w ciągu ostatnich lat jako zadanie dla reprezentacji politycznej i przedstawić jak wygląda realizacja tych zadań. Na poprzednich zjazdach "Solidarność" uchwalono, aby w Polsce wprowadzić reformy systemu ubezpieczeń emerytalno - rentowych i zdrowotnych. Przedstawiliśmy takie projekty reformy systemu edukacji. Na pierwszym zjeździe "Solidarność" i na początku lat 90 -tych mówiliśmy o samorządnej Rzeczypospolitej i wzmocnieniu decentralizacji. Domagaliśmy się także realizacji uwłaszczenia, prokuraturii generalnej, luźniejszej i powstania IPN. W kwestii polityki prorodzinnej zjazdu "Solidarność" postulowały wprowadzenie prorodzinnej systemu podatkowego, wydłużenia urlopów macierzyńskich i innych świadczeń dla rodzin.

W tych wszystkich kwestiach bilans wygląda następująco: wszystkie te zadania zostały zrealizowane w uchwalonych ustawach lub zestawach ustaw. Z ośmiu bardzo ważnych, aż cztery zostały zablokowane poprzez weto prezydenckie. Zostały odrzucone przez A.Kwaśniewskiego: prokuratura generalna, uwłaszczenie, prorodzinny system podatkowy, Instytut Pamięci Narodowej (jedyne weto które odrzuciliśmy).

Jeśli chodzi o typowo związkowe sprawy, stawiane na ostatnich zjazdach "Solidarność". Sukcesem zakończyła się dwukrotna nowelizacja ustawy o zwrocie majątku NSZZ "S". Zmiana Kodeksu Pracy (rozd. 11) dotycząca reprezentatywności związków, potrącania składek, funkcjonowanie międzyzakładowych

organizacji związkowych i utrwalenie zawartych układów zbiorowych, została przez Parlament uchwalona 19 września 1994 roku. 142 dni temu. Czyli jest już do dyspozycji związku. Dwukrotnie odrzuciliśmy propozycje zmian w Kodeksie Pracy zgłaszane przez Business Center Club i środowiska, które bardzo mocno chciały zliberalizować kodeks pracy. Jeśli chodzi o ostatnie zmiany w Kodeksie Pracy, ze względu na niekorzystny układ sił, zdecydowaliśmy się żeby rozstrzygnięcie dotyczące 40 godzinnej tygodniowej normy pracy przekazać do Senatu, w którym mamy bezwzględna większość. Natomiast sejm przegłosował wszystkie wolne soboty - ostatni postulat Sierpnia. Jednocześnie apelujemy do senatorów, aby przeprowadzili poprawkę do tej ustawy pokazującą dochodzenie do czterdziestogodzinnego tygodnia pracy.

Jeśli chodzi o sprawy branżowe, które związek stawiał jako zadania, uchwalono cztery ustawy dot. restrukturyzacji następujących sektorów gospodarczych: górnictwa, stalowego, zbrojeniowego i PKP. W ostatnim okresie udało się uchwalić, już nie w Sejmie, ale decyzją Rady Ministrów, strategię dla przemysłu lekkiego, oczekiwaną od dawna przez Związek.

Moi Drodzy.

Powiedziałem o tych wszystkich sprawach, ponieważ chciałem pokazać jak ważne jest zbudowanie narzędzi prawnych, którymi związek musi się posługiwać i będzie się posługiwał m.in. w wielostronnym dialogu z pracodawcami. Szczególnie teraz o tym mówię, gdy realizujemy odpolitycznienie związku, i gdy musimy położyć większy nacisk na działalność typowo związkową. Uchwała zjazdu we Władysławowie pokazała właściwy kierunek tych mian.

Partie polityczne tworzące AWS nie zaakceptowały tego kierunku, ponieważ nie zintegrowały się w federację, nie utworzyły jednolitej formacji. Ale to nie oznacza, że my rezygnujemy z odpolitycznienia. My je przeprowadzimy i ja także osobiście. Dlatego apeluję o zawarcie w najbliższym umowy politycznej

**KLUB**

AKCJA

**PARLAMENTAR**

WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ

O AKCJI

**AKTUALNOŚCI**

29

KLUB  
PARLAMENTARNY

13.12-Warszawa, **Minister Longin K**  
**gościem programu Krakowskie Pr**  
**27. -**

WYDARZENIA

SAMORZĄD

**Krzaklewski wykazał klasę-** rc  
Wojciechem Arkuszewskim (Rzeczpc  
grudnia 2000)

AKCJA MŁODYCH

DOKONANIA

GALERIA

**"Potrzebny jest nam spektakl jed**  
wywiadzie dla Naszego Dziennika m  
Krzaklewski.

ANALIZY

MEDIA

"...apeluję o zawarcie w najbliższy  
politycznej wszystkich ugrupowań tworzą  
która powinna dotyczyć zwołania jak  
jeszcze w styczniu, kongresu federacji  
ustalenia programu oraz umowy wyb  
AWS."

LINKI

ENGLISH

pełny tekst przemówienia Mariana Krzaklewskiego

POCZTA

**Z O S T A N W O L O N T A R I U S**



**KLUB PARLAMENTARNY  
AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ  
BIURO PRASOWE**

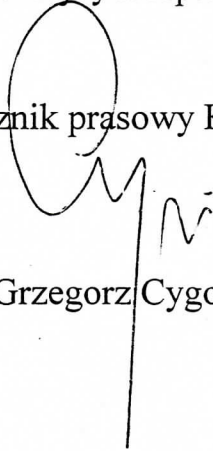
Warszawa, dn. 15 grudnia br. 2000

## Oświadczenie

W dzisiejszym głosowaniu posłowie SLD i UW odebrali możliwość wcześniejszego o 5 lat przechodzenia na zasiłki przedemerytalne osobom, które przepracowały w warunkach szkodliwych minimum 15 lat. Również posłowie SLD i UW odebrali możliwość utrzymania wysokości zasiłku przedemerytalnego na poziomie 160 % w gminach o wysokim bezrobociu.

Po raz kolejny okazało się, że zwłaszcza posłowie SLD „troszczą się” o ludzi pracy tylko w mediach; zaś w głosowaniach chodzi przede wszystkim o doraźne korzyści polityczne zgodnie z zasadą „im gorzej tym lepiej”.

Rzecznik prasowy KP AWS

  
Grzegorz Cygonik

**KLUB PARLAMENTARNY**

AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ



O AKCJI  
 KLUB  
 PARLAMENTARNY  
 WYDARZENIA  
 SAMORZĄD  
 AKCJA MŁODYCH  
 DOKONANIA  
 GALERIA  
 ANALIZY  
 MEDIA  
 LINKI  
 ENGLISH  
 POCZTA

Archiwum Partii Politycznych

nr 29.12.2000.

## Zarząd Akcji Wyborczej Solidarność

Jerzy Buzek  
Przewodniczący



Marian Krzaklewski  
Członek Zarządu



Jan Rokita  
Członek Zarządu



Antoni Tokarczuk  
Członek Zarządu



Jacek Rybicki





Stanisław Zając  
Członek Zarządu



**Przedstawiciele RS AWS:**

Alicja Grześkowiak, Jerzy Buzek, Jacek Rybicki, Andrzej Szkaradek, Kazimierz Janiak, Maria Smereczyńska, Andrzej Anusz, Marek Kempski, Zbigniew Rynasiewicz, Tadeusz Wrona, Teresa Kamińska, Longin Komołowski, Andrzej Chronowski, Michał Wojtczak, Aleksandra Mietlicka, Kazimierz Barczyk, Krzysztof Kawęcki, Krzysztof Kwiatkowski, Marek Markiewicz, Radek Sikorski, Kazimierz Kapera, Andrzej Smirnow, Mieczysław Szczygieł, Tomasz Wójcik.

**Przedstawiciele SKL:**

Kazimierz Ferenc, Wojciech Arkuszewski, Marian Błaszczewski, Jerzy Eysymontt, Jacek Janiszewski, Jacek Karnowski, Bronisław Komorowski, Mirosław Mielniczuk, Ireneusz Niewiarowski, Adam Pęziół, Jan Maria Rokita, Kazimierz Ujazdowski, Wiesław Walendziak, Andrzej Wojtyła, Stowarzyszenie "Młodzi Konserwatyści".

**Przedstawiciele PPCHD:**

Antoni Tokarczuk, Paweł Łączkowski, Janusz Steinhoff, Krzysztof Tchórzewski, Andrzej Kozioł, Marek Andruk, Mieczysław Gil, Ryszard Iwan, Krzysztof Jurgiel, Grażyna Langowska, Józef Lubieniecki, Adam Łoziński, Tadeusz Nowacki, Marek Pyka, Edward Rzepka, Czesław Sobierajski, Kosma Złotowski.

**Przedstawiciele NSZZ Solidarność:**

Bartosz Waldemar, Buczak Wojciech, Dziki Józef, Gąsiorowski Jacek, Grajcarek Kazimierz, Jankowski Maciej Jurek Mieczysław, Klepas Bogdan, Kochan Leszek, Krenc Waldemar, Krzaklewski Marian, Kubiak Bogdan, Kubowicz Stefan, Kucharski Stanisław, Kurasiewicz Jan, Łaznowski Janusz, Marszewski Waclaw, Mołęcki Władysław, Mozolewski Józef, Ochman Mariola, Szozda Bogdan, Śniadek Janusz, Tyrna Marcin, Walczak Leszek, Woźniak Jerzy.

**Przedstawiciele ZCHN:**

**APP ISP PAN, 1.1/9, k. 147**

Zajac Stanisław, Chrzanowski Wiesław,  
Kropiwnicki Jerzy, Szczot Jacek, Kurski Jacek,  
Wawak Zbigniew, Górski Krzysztof,  
Kopczyński Adam, Stróżyński Jacek, Hausner  
Wojciech, Makowski Ryszard, Wawryniewicz  
Ryszard, Wądołowski Stanisław, Giedrojć  
Roman, Pupa Zdzisław, Czarnecki Ryszard,  
Jacek Tworkowski.